

Outre les questions revêtant un intérêt plus spécifique, telles que la gestion et les contrôles financiers, le contrôle de gestion, les liens avec les programmes thématiques mondiaux, les effectifs, le territoire géographique couvert, l'évaluation a cherché à déterminer si l'UICN-CEI a utilisé les ressources d'une façon optimale, s'il existe des modifications possibles de ces investissements (modalités, orientation...) susceptibles d'améliorer l'efficacité et, si oui, lesquelles.

Type d'évaluation: Examen stratégique / Evaluation organisationnelle

Période couverte par l'évaluation: 1998-2001

Commanditée par: Directeur général par intérim de l'UICN

Destinée à : Directeur général de l'UICN, Conseil et/ou Bureau du Conseil de l'UICN, Groupe d'élaboration des Programmes, directeurs de gestion de l'UICN, Directeur du Bureau régional pour l'Europe, Directeur du Bureau UICN-CEI, personnel UICN-CEI, membres.

Equipe d'évaluation:

Les liens géographiques et politiques avec les autres structures de l'UICN ne sont pas clairs (relations entre le siège, l'ERO de Tilburg et de Varsovie, la région WESCANA et l'UICN-CEI).

Les collaborateurs sont dévoués, capables et travailleurs. L'esprit d'équipe est bon ; la communication interne est ouverte et régulière. Il existe des mécanismes de gestion et d'administration mais il serait utile de les affiner davantage.

L'équipe évaluatrice estime que le Bureau peut avoir une viabilité financière à moyen – long terme ; sa viabilité financière actuelle, en revanche, n'est pas assurée.

Recommandations:

Les trois recommandations ci-dessous sont considérées essentielles pour l'avenir de l'UICN-CEI :

- 1) Il faudrait assurer dès que possible un financement de base pour le moyen terme (3 ans) afin de stabiliser et de repositionner le Bureau sur des bases plus stratégiques.
- 2) Les liens actuels, flous et peu satisfaisants, entre le siège de l'UICN, WESCANA, l'ERO de Tilburg, Varsovie et le Bureau de l'UICN-CEI devraient être examinés et clarifiés. Il faudrait envisager sérieusement de conférer au Bureau un statut indépendant du Bureau régional européen et de le rattacher directement au siège de l'UICN.
- 3) Le Bureau devrait mettre en place un Plan stratégique et un Plan d'activités afin de piloter ses activités.

Le rapport contient également une liste étendue de recommandations pour les différents domaines évalués, notamment :

Mandat et orientations stratégiques: outre le Plan stratégique, le Bureau doit élaborer un Plan d'activités servant de feuille de route et permettant d'établir des assises financières stables (voir aussi (3) ci-dessus) L'UICN-CEI devrait concentrer ses efforts dans l'élaboration et le soutien aux politiques et aux membres et dans l'élargissement de la base de membres, ainsi que dans l'élaboration et le soutien à la mise en place de projets, plutôt que dans la mise en œuvre de ces derniers.

Éléments constitutifs : le Bureau devrait établir ou renforcer des liens avec les pouvoirs publics et d'autres secteurs au plus haut niveau, dans tous les Etats membres, afin que les éléments constitutifs reflètent mieux son mandat. Il devrait également mieux tenir compte des besoins des membres afin d'améliorer la pertinence de son action.

Le soutien des Commissions et du Siège devrait servir davantage à renforcer les liens avec les Programmes mondiaux. Il faudrait également consacrer plus de temps à recruter des membres et à créer des capacités dans les pays d'Asie centrale, s'ils restent rattachés à ce Bureau.

Liens géographiques opérationnels : voir (2) ci-dessus.

Effectivité et efficacité : il est essentiel de mettre en place un système élargi de suivi et d'évaluation, ainsi que des procédures et des rapports hiérarchiques clairs.

Durabilité financière : il faudrait consacrer plus d'efforts à tEléeTf0.459.98 0 0 str4 Tw[-1.224iibocérgi c36Tf-32.é ain