

Donantes(s):

No aplica

Objetivos de la evaluación:

1. Analizar la relevancia y el enfoque estratégico del trabajo del programa dentro de la Oficina UICN-CIS, en el contexto del Plan Cuadrienal y el Plan de Negocios de UICN.
2. Una visión general de la eficacia y eficiencia de la Oficina UICN-CIS como una unidad organizacional dentro de UICN;
3. Estimar la viabilidad financiera a largo plazo y el riesgo financiero del programa.

Además de los asuntos de interés específico tales como la gerencia y los controles financieros, la supervisión del manejo, los vínculos a los programas temáticos globales, el suministro de personal, el cubrimiento geográfico, etc., la evaluación pretendió determinar si UICN-CIS han hecho un uso óptimo de los recursos, así como los cambios posibles en la forma o dirección de esa inversión para mejorar la eficacia.

Tipo de evaluación:

Revisión Estratégica/Evaluación Organizacional

Audi la ges(s)

Hallazgos:

UICN-CIS ha realizado un progreso notable en establecer su presencia y en desarrollar la base de su programa en un periodo de tiempo relativamente corto y ante el desafío de circunstancias políticas y financieras.

La Oficina tiene un mandato claro que está en línea con el mandato global de UICN, el Plan Cuadrienal y el Plan de Negocios.

La presencia de UICN-CIS se considera relevante y de un tremendo valor político. Sin embargo, hay un rango considerable de opinión según la relevancia de su trabajo en relación a sus constituyentes.

Mientras las oportunidades para labrar su nicho particular e influenciar la formulación de la política son limitadas, la Oficina y la Unión -de manera conjunta- han estado rindiendo menos de lo esperado en la capitalización de su potencial.

Se ha hecho un gran progreso sobre el desarrollo de programa. Sin embargo, existe la preocupación de que la programación está siendo muy orientada al interés de los donantes y oportunistas.

Mientras que la membresía ha ido en aumento, actualmente solo hay un Estado miembro, lo cual es un número muy bajo para el área geográfica tan extensa.

La mayor deficiencia identificada es la ausencia de un Plan Estratégico para la Oficina.

Otro asunto central tiene que ver con el aspecto geopolítico de la operación de la Oficina, con las relaciones poco claras entre la Oficina Central, la Oficina Regional Europea (acrónimo en inglés: ERO) en Tilburg y Varsovia, WESCANA y UICN-CIS.

UICN-CIS tiene como empleados a individuos dedicados, capaces y buenos trabajadores. La oficina goza de un buen espíritu en Varsovia. Sin embargo, el presupuesto es limitado y el personal es pequeño.

El apoyo disponible de las Comisiones y la Oficina Central debe ser utilizado en gran medida a fortalecer los vínculos de la Oficina con los Programas Globales. Debe dedicarse más tiempo a construir la membresía y la capacidad en los Estados de Asia Central, en caso de que estos permanezcan bajo su mandato.

Geo-Operacional: ver el numeral (2) arriba

Eficacia y Eficiencia: Es fundamental que se desarrolle e implemente un amplio sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E), así como también que se establezcan líneas claras de reporte y procedimientos.

Sostenibilidad Financiera: se debe dedicar un esfuerzo más considerable a la consecución de recursos. [ver también el numeral (1) arriba]

Gerencia: Debe brindarse capacitación o asistencia al personal de la oficina en la preparación de un plan de M&E, en la escritura de propuestas de proyecto, y en el desarrollo e implementación de estrategias para la consecución de recursos.

Lecciones Aprendidas:

No especificadas

Lenguaje de la evaluación:

Inglés.

Disponible en:

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza; Oficina de UICN para la CIS.