

Título: Reporte de Monitoreo y Evaluación: Proyecto para una Visión del Agua y la Naturaleza, Reporte Final, UICN, Octubre de 2001

Equipo de Evaluación: Interno y Externo

Año: 2000

Objetivos del Proyecto:

A través de talleres, documentos técnicos y paneles, el proyecto buscó:

- Apoyar el desarrollo de una Visión del Agua y la Naturaleza para convertirse en componente integral de la Visión Mundial del Agua.
- Lograr un consenso sobre lo que debe hacerse para conservar los ecosistemas de agua dulce y los bienes y servicios que éstos proveen a la humanidad.
- Centrarse particularmente en aspectos de biodiversidad, aguas transfronterizas y en una aproximación Inter.-sectorial para el uso y manejo de agua dulce.

Área de especialización de la UICN: Humedales y recursos del agua

Área Geográfica cubierta: Global

Donantes: Fondo Mundial del Ambiente (GEF), Banco Mundial y UICN

Costo total del proyecto: USD \$700.000.00

Objetivos de la Evaluación:

- Examinar los logros del proyecto desde la perspectiva de aquellos involucrados en su diseño e implementación
- Examinar el impacto del proyecto

Preguntas de Evaluación:

- **Razón de ser:** ¿En qué medida el proyecto contribuyó a las prioridades de UICN? ¿Es el proyecto pertinente para las prioridades del GEF y del Banco Mundial?
- **Eficacia:** ¿En que medida el proyecto produjo los productos esperados, logró su propósito y contribuyó a sus metas? ¿En qué medida UICN cumplió con sus obligaciones contractuales?
- **Eficiencia:** ¿En que medida los insumos (humanos y financieros) del proyecto fueron manejados en una forma costo-efectiva? ¿En qué medida el proyecto representó una buena inversión?
- **Impacto y efectos:** ¿Cuáles fueron los efectos planeados y no planeados del proyecto? ¿En qué medida el proyecto benefició a los grupos interesados claves?

Metodología:

Los datos fueron obtenidos de los principales interesados del proyecto: participantes de los talleres, del día del Agua y la Naturaleza y de reuniones en Gland, líderes de otras iniciativas de Agua Mundiales y donantes. Los instrumentos y fuentes para recolección de datos incluyeron cuestionarios, entrevistas estructuradas, auto-evaluaciones de UICN, informes, auditoría financiera, entrevistas post-proyecto y revisión de publicaciones.

Resultados:

- 1) **Razón de ser:** Los grupos interesados encontraron el proyecto altamente relevante para las prioridades de los Programas de UICN, el GEF y el Banco Mundial. La misión de UICN apoya el uso sostenible y equitativo de los recursos, lo cual es compatible con la Visión Mundial del Agua. Tratar los problemas de manejo de los recursos acuáticos es esencial si UICN pretende promover la conservación de otros recursos. Para el GEF y el Banco Mundial, estar involucrados en el proyecto aporta a su mandato de promover el logro de los objetivos de la Convención de Diversidad Biológica (CDB) a nivel nacional, aumentar la cooperación en aspectos transfronterizos (tal como el manejo de recursos acuáticos compartidos) y mejorar el manejo participativo de los recursos naturales y zonas costeras. El GEF espera alcanzar, a través de la Visión de Agua y Naturaleza, un cambio sustancial hacia el manejo Inter-sectorial de los recursos de tierra y agua y sus

- ecosistemas con la máxima participación de los interesados grupos interesados, apoyo de las políticas nacionales y reformas institucionales.
- 2) **Eficacia:** El proyecto cumplió sus obligaciones contractuales a pesar de algunos retrasos en la remisión de informes. Los productos esperados fueron cumplidos (documentos de discusión, talleres regionales y publicación de la Visión), aunque algunos talleres no contaron con la participación esperada y la calidad de algunos de los documentos producidos no fue la mejor. El proyecto logro su objetivo principal, el cual fue desarrollar consenso alrededor de una visión para conservar los ecosistemas de agua dulce.
 - 3) **Eficiencia:** Las actividades del proyecto fueron completadas sin sobre-costos y sus productos alcanzados con un presupuesto razonable. Sin embargo hubo algunas críticas relacionadas con ineficiencias debido a conflictos en la elaboración de informes y a requerimientos de implementación impuestos por los donantes.
 - 4) **Impacto y efectos:** Muchas de las personas entrevistadas notaron un efecto catalítico del proyecto, incluyendo influencia sobre el marco de acción, aceptación del concepto integrado de cuencas y un nuevo espíritu de cooperación entre los sectores tradicionales acuáticos aislados. Sin embargo, aun no han sido reconocidos los impactos potenciales en los procesos globales.

Recomendaciones:

- 1) La Visión debe conducir a acciones inmediatas y bien planeadas. Existe el peligro de que la Visión no conduzca a acción alguna.
- 2) El diálogo intersectorial que empezó con la Visión Mundial del Agua debe ser mantenido y fortalecido por las agencias claves involucradas con el Concejo Mundial del Agua y la Asociación Mundial del Agua a nivel global, y con las agencias que tienen intereses creados en alguno de los Sectores Tradicionales del Agua.
- 3) Deben hacerse todos los esfuerzos para convertir la política global en acciones regionales y locales significativas, como fue demostrado por la Iniciativa de Acción Estratégica de UICN. Las organizaciones deben ser incentivadas para desarrollar sus propias estrategias de respuesta basadas en la Visión e involucrar al público en cambios sustanciales de comportamiento.

Lecciones Aprendidas:

- 1) Cuando se aborda un tema tan controversial como el manejo de los recursos acuáticos es recomendable enfocarse en una estrategia integrada no compartimentada en sectores con intereses creados. Desde el inicio, el proceso de consulta de la Visión Mundial del Agua debería haber usado una aproximación integrada. Como consecuencia, hay contradicciones entre los mensajes claves de la Visión para el Agua y la Naturaleza, y otras visiones sectoriales y regionales.
- 2) Todos los grupos interesados deben sentir que se les da la oportunidad de impactar de una forma concreta en los resultados, utilizando una aproximación de las bases hacia arriba.
- 3) Para que una Visión resulte efectiva, debe contener la menor cantidad posible de mensajes esenciales.

Lenguaje de Evaluación: Ingles

Documento de Evaluación disponible en: UICN-HQ