

***Titre: Projet de développement des capacités en évaluation  
environnementale : évaluation intermédiaire, Office Régionale de l'Asie,  
UICN, Janvier 2000***

***Équipe d'évaluation:*** Interne (Bureau Régional de l'Asie)

***Année:*** 2000

***Objectifs du projet:***

Le projet débuta en janvier 1999 et a pour mandat de renforcer la capacité de six pays de l'Asie du Sud (le Bangladesh, le Bhoutan, l'Inde, le Népal, le Pakistan et le Sri Lanka) en évaluation environnementale. L'objectif principal est la création et le renforcement d'associations nationales d'évaluations environnementales (NEAAs) ainsi que d'une association régionale en Asie du Sud (SAREAA). La mise en oeuvre du projet a été confiée au Programme Régional d'Évaluation Environnemental (REAP) du Bureau Régional de l'UICN

***Domaine de spécialisation de l'UICN:*** Gestion des ressources naturelles

***Couverture géographique:*** Asie du Sud

***Agences de financement :*** Direction générale de la Coopération Internationale (DGIS-Pays-Bas), Commission hollandaise d'études d'impact sur l'environnement (Dutch EIA Commission)

***Type d'évaluation:*** Évaluation intermédiaire

***Objectifs de l'évaluation:***

- Passer en revue les progrès faits par le projet conformément aux objectifs prévus, les modalités de gestion, le rôle et les fonctions des partenaires clefs dans l'exécution du projet.
- Identifier les blocages et les manques qui ont affecté la mise en place du projet, les expériences et leçons apprises

***Questions d'évaluation:***

- Quelles sont les principales réalisations du projet (1999-2000)?
- Quelles sont les faiblesses du projet (1999-2000) ?
- Quelles sont les principales recommandations pour la prochaine phase du projet?

***Méthodologie:***

La mission d'évaluation a utilisé pour sa collecte de données l'analyse de documents, les rencontres, des discussions et des entrevues. Un nombre important de documents ont été consultés tels que des documents de projet, la correspondance, et des rapports d'atelier. Des questionnaires ont été distribués aux principales parties prenantes du projet (Bailleurs de fond, la commission hollandaise d'études d'impact environnemental, SAREAA, NEAA, et personnel de l'UICN)

***Résultats:***

• **Bilan des résultats attendus:**

Le projet s'est bien déroulé et la presque totalité des résultats ont été obtenus: matériel de promotion; base de données d'experts en évaluation environnementale; étude sur les besoins en formation; mise en place de NEAAs d'un SAREAA et d'un réseau d'informations; affiliation du SAREAA au IAIA (Association Internationale pour les études d'impact); ateliers de formation en évaluation environnementale; sessions de travail thématiques; développement d'un modèle en évaluation environnementale stratégique avec ses procédures, des sessions de formation et la production de documents; organisation d'une conférence sur l'évaluation environnementale en Asie du Sud. Les activités qui accusent du retard sont sur le point d'être terminées

• **Principales réalisations**

D'après les résultats des questionnaires envoyés aux principales parties prenantes, les réalisations significatives du projet sont la création d'organisations nationales en évaluation environnementale (NEAAs) au Bangladesh, en Inde, au Népal, au Pakistan, et au Sri Lanka ainsi que d'une organisation régionale (SAREAA). La mise en commun de ressources humaines et d'expertises professionnelles, le partage de l'information à travers le Web, et la publication de bulletins trimestriels font également partie de ces accomplissements. Le projet a également augmenté l'intérêt des 'décideurs' en les invitant à intégrer les questions d'évaluation environnementale dans les politiques nationales. Le projet a joué un rôle important dans le rehaussement du niveau et de la rigueur technique du débat sur l'évaluation environnementale. Il a permis d'aborder de nouvelles discussions portant sur la conservation de la biodiversité, les changements climatiques, les questions transfrontières, le renforcement de la participation du secteur public, le besoin d'analyses environnementales stratégiques (SEA).

• **Faiblesses:**

Une période de deux ans est insuffisante pour construire et rendre crédible des organisations de la société civiles qui pourraient influencer et promouvoir les politiques et pratiques d'évaluation environnementale en Asie

du Sud. Il est important de capitaliser sur les accomplissements du projet puisque les NEAAs et le SAREAA sont à leur stade initial de développement. Le budget initialement proposé aux donateurs a été considérablement réduit alors que le nombre d'activités a été maintenu. Le projet a fait face à de nombreux problèmes tels qu'un lent démarrage, des problèmes de liquidité, des pertes sur la conversion de la Guilde en Dollar américain, des tensions liées aux différences politiques et d'opinion entre les parties prenantes, et un manque de clarté et de compréhension sur les rôles et responsabilités de chaque partie. Le projet n'a pas suffisamment accordé d'attention, de temps, de ressources, d'encadrement, et de formation aux institutions nouvellement créées.

• **Le rôle de l'aide des Pays-Bas et des bureaux de l'UICN dans chaque pays :**

Les bureaux de l'UICN dans les pays mentionnés ont travaillé étroitement avec le Programme Régionale d'Evaluation (REAP) et ont fortement contribué à la constitution des NEAAs. Le Ministère des Affaires Etrangères Néerlandais a fourni l'encadrement et l'appui financier alors que la Commission hollandaise sur les études d'impact (Dutch EIA Commission) a offert l'expertise technique.

**Recommandations:**

- La phase actuelle du projet devrait être prolongée jusqu'en mars 2001 pour donner le temps au projet de finaliser les activités prévues. Les pertes financières liées à la conversion de la Guilde en Dollar devraient être compensées par les Bailleurs. La dynamique de projet de ces deux années doit être maintenue et renforcée et le projet devrait être prolongé pour une durée totale de six ans. La performance du projet et les activités seront évaluées en fin de la première phase et tout changement sera fait conformément aux résultats de l'évaluation.
- Le projet devrait continuer son appui aux organisations régionales et nationales (NEAAs et SAREAA) en vue de les rendre durable et d'éviter leur dépendance envers l'UICN. Cet appui impliquerait la formation en gestion organisationnelle, en planification stratégique, en coordination et élaboration de programmes de développement, et en mobilisation de ressources. La prochaine phase devrait davantage se concentrer sur une meilleure définition des rôles et des responsabilités du SAREAA, des NEAAs et du Secrétariat du projet.
- Le projet devrait organiser des activités conjointes avec les NEAAs et le SAREAA et de planifier au minimum trois activités par année par pays pour obtenir davantage d'impact.
- Le rôle de l'UICN devrait être élargi à ses constituants pour qu'ils bénéficient de l'expérience technique et en gestion des autres régions de l'Asie de l'UICN. Son rôle devrait inclure le renforcement des capacités des NEAAs et la planification. L'expérience et leçons apprises pourraient être bénéfiques autres régions de l'Asie et il est recommandé d'étendre le projet aux pays de l'Asie du Sud Est (Thaïlande, Vietnam et Laos),
- La mise en place et le renforcement d'organisations de la société civile capables de suivre la politique et les pratiques d'analyse environnementales exigent des Bailleurs une vision et un engagement à long terme. Le Ministère des Affaires Etrangères Néerlandais, la Commission Hollandaise d'études d'impact environnementale et le bureau de l'UICN de l'Asie devrait signer un protocole d'accord et formaliser leur engagement dans la promotion de l'évaluation environnementale en Asie.

**Langue utilisée dans la rédaction de l'évaluation:**