

et la diversité des sujets débattus ont été appréciés par les participants. Cependant, du fait du nombre élevé d'évènements organisés simultanément en fonction de la thématique du jour, il était difficile pour les participants d'assister à tous les évènements qu'ils auraient souhaité, et donc d'optimiser l'utilisation de leur temps au Congrès. Plusieurs parties prenantes ont proposé un format incluant des domaines thématiques plutôt qu'un thème quotidien, et moins d'évènements.

Plusieurs personnes ont rapporté que le Forum représente une opportunité unique de débattre sur une large gamme de questions liées à la biodiversité, permettant à la créativité de s'épanouir – à la différence d'évènements extrêmement pointus ou d'organismes décisionnels hautement politisés. Plusieurs parties prenantes ont d'ailleurs souligné que c'est exactement le créneau du Forum du Congrès de l'UICN, en faisant remarquer qu'il n'existe pas d'autre évènement au monde tel que celui-ci. Cependant, la plupart des intervenants interrogés ont reconnu qu'il serait potentiellement plus pertinent de se concentrer davantage sur un petit nombre de questions importantes, ce qui permettrait d'aboutir à des résultats plus tangibles pour l'Union dans son ensemble, bien qu'il soit évident qu'une telle approche ne puisse pas modifier fondamentalement la nature actuelle du Forum.

4. L'Assemblée des Membres : les dispositions statutaires ont été satisfaites, mais les processus de l'Assemblée des Membres doivent être réformés s'ils veulent apporter un changement réel

La majorité des répondants à l'*Enquête auprès des participants du Congrès 2012* (81%) juge que l'Assemblée des Membres a répondu à ses attentes. Il est également clair que les dispositions statutaires ont été satisfaites, puisque l'Assemblée a pu parcourir l'ensemble de son programme prévu d'ici la fin du Congrès. Cependant, plusieurs préoccupations sont apparues quant aux processus décisionnels et à la réalisation de changements réels concernant la gouvernance et les pratiques dans le domaine de la biodiversité et de la durabilité :

Le processus des motions. Selon l'évaluation, les principales faiblesses du processus sont les mêmes que celles soulignées il y a quatre ans, c'est-à-dire :

- La complexité du processus entre les mains d'une petite équipe ;
- Le nombre élevé de motions devant être examinées et débattues avant et pendant l'Assemblée des Membres (en 2012, augmentation de 33% du nombre de motions devant être votées par rapport à 2008) ; et
- Les progrès incertains concernant la mise en œuvre et l'impact des Résolutions et des Recommandations adoptées lors des Congrès précédents.

L'évaluation de 2012 suggère de diminuer significativement les motions débattues lors de l'Assemblée des Membres afin que des débats intéressants puissent avoir lieu. Les motions à l'ordre du jour doivent être d'une portée plus globale, et les débats autour des questions locales, nationales et régionales doivent avoir lieu ailleurs. L'UICN semble ne pas profiter de l'occasion qu'elle a de pouvoir rassembler ses parties constituantes pour avoir des discussions en profondeur et

5. Liens entre le Forum et l'Assemblée des Membres : la majorité des participants voit un lien fort et clair entre le Forum et l'Assemblée des Membres

Globalement, selon les résultats de l'enquête, presque les trois-quarts (73%) des répondants voient un lien clair et fort entre le Forum et l'Assemblée des Membres. Malgré un certain décalage entre plusieurs événements du Forum et les domaines thématiques du Programme, et un pourcentage relativement peu élevé d'événements du Forum explicitement relié au contenu des motions débattues lors de l'Assemblée des Membres, la grande majorité des répondants à l'*Enquête auprès des participants du Congrès 2012* estime que les débats qui ont eu lieu lors des événements du Forum étaient globalement pertinents dans le cadre du Programme 2013-2016 et des motions débattues lors de l'Assemblée des Membres.

Pour la première fois, les séances de l'Assemblée des Membres avaient lieu chaque jour du Congrès à partir du deuxième jour du Forum. Les séances de l'Assemblée des Membres ne chevauchaient pas les événements du Forum (à l'exception des événements du Campus de la conservation), car elles avaient lieu le matin, avant le début des séances du Forum. L'ob

AR5. Clarifier les attentes relatives au niveau de débats désirés par rapport au Programme lors de l'Assemblée des Membres et le format à adopter pour ces débats.

AR6. Garantir un soutien adéquat au Président de la séance plénière, au niveau technique et politique.

AR7. Maintenir les efforts pour améliorer les liens, en terme de contenu, entre le Forum et l'Assemblée des Membres du Congrès, en intégrant davantage le processus de préparation et les échéances des deux parties du Congrès.

AR8. Réévaluer la possibilité de continuer l'intégration de l'ordre du jour du Forum et de celui de l'Assemblée des Membres à partir des avancées réalisées quant à la rationalisation de l'activité de l'Assemblée des Membres.