



La mission d'évaluation a examiné l'état d'avancement du projet de soutien à la Stratégie par l'intermédiaire d'échanges et de réunions avec les principaux partenaires et de l'examen de documents. Eu égard à la nature complexe et stratégique du projet, l'équipe évaluatrice a articulé son travail autour de cinq grands axes : (1) propriété, partenariat et facilitation ; (2), création de capacités ; (3) mécanismes d'apprentissage ; (4) procédures et mécanismes institutionnels et (5) questions de gestion. Elle a eu recours à des méthodes classiques d'évaluation, a examiné des rapports préliminaires à l'évaluation à mi-parcours et a consulté l'équipe de projet et d'autres acteurs concernés.

#### **Questions de l'évaluation:**

1. *Propriété, partenariat et réseaux* : Quelle est la contribution du projet de soutien (UICN) afin de faciliter et de promouvoir l'appropriation de la Stratégie par les différentes parties prenantes ? De quelle façon pourrait-on se servir du processus d'élaboration afin de préparer et de favoriser la mise en œuvre de la Stratégie ?
2. *Création de capacités*.
3. *Mécanismes d'apprentissage* : La NACS a-t-elle tiré les enseignements d'expériences précédentes (Stratégie nationale de conservation, Stratégie de conservation de la province de Sarhad, Stratégie de conservation du Baloutchistan) et les a-t-elle traduits dans des approches adaptées ?
4. *Mécanismes et procédures institutionnelles* : Quel est le degré d'efficacité des mécanismes de consultation du public et de la communication entre les différentes parties prenantes ?
5. *Questions de gestion*.

#### **Conclusions:**

1. *Propriété*: Les membres de l'équipe de soutien au projet et les partenaires directs sont activement

1. *Propriété*: Cette question doit faire l'objet d'une attention plus soutenue ; il faut également trouver des moyens susceptibles de favoriser une meilleure appropriation parmi les parties prenantes. Certains mécanismes (communication, transparence et coordination) devraient être améliorés afin d'accroître la qualité des partenariats et le sentiment d'appropriation lors de l'élaboration et de la mise en œuvre de la Stratégie.
2. *Création de capacités* : Un concept élargi de la création de capacités devrait être mis en place ; il faudrait mettre davantage l'accent sur le fait d'apprendre en faisant et sur la formation sur les lieux de travail.
3. *Mécanismes d'apprentissage* : Une réflexion novatrice serait utile, notamment pour la formulation des principaux enseignements et pour la mise en place de nouveaux mécanismes participatifs, mais aussi pour l'élaboration des documents d'information.
4. *Procédures et mécanismes institutionnels* : Le comité de pilotage semble être très actif. Il faudrait toutefois y inclure des représentants de la société civile et améliorer les mécanismes de communication avec les groupes d'intérêt, les tables rondes...
5. *Questions de gestion* : Le suivi devrait s'articuler davantage autour des résultats et utiliser des indicateurs précis, ce qui améliorerait considérablement la transparence de l'ensemble du processus et l'engagement de toutes les parties prenantes.

**Langue du rapport original:** anglais

**Disponible chez:** Bureau national de l'UICN pour le Pakistan, siège de l'UICN.