

Reporte

El Proyecto habría podido ser más efectivo si. El proceso del desarrollo de la propuesta se hubiera fundamentado en mayor medida,

Tabla de Contenidos

Resumen ejecutivo.....1

T

1. Introducción

Para desarrollar las evaluaciones, la UICN y en este caso la oficina regional UICN

El Proyecto se ha desarrollado con pleno apoyo del gobierno del estado de Oaxaca, en un contexto político y socioeconómico complejo durante su vida. El cambio de administración federal a finales del 2018 ha reducido de manera importante los montos federales asignados al sector rural oaxaqueño. El Proyecto además opera bajo las políticas de confinamiento y movilidad restringida relacionadas con la pandemia del COVID-19 a partir del segundo trimestre del año en curso. No

4. Evaluación³

4.1 Relevancia

- El Proyecto aprovechó la voluntad política del Ejecutivo Estatal y de los titulares de las dependencias involucradas en el desarrollo rural sustentable para crear y consolidar un espacio de integración de políticas hacia la sustentabilidad de la producción tanto con fines alimentarios como comerciales en el Estado de Oaxaca. El Proyecto también apostó a que un diseño adecuado de mecanismo financiero podría promover y atraer recursos adicionales que complementen y fortalezcan las inversiones públicas estatales y federales en acciones de restauración productiva del paisaje.⁴
- En su revisión de la propuesta, el PNUD consideró que el diseño del Proyecto era técnicamente sólido, que la propuesta es completa, está bien escrita y refleja una buena comprensión del Estado, las instituciones, el marco legal y el contexto y que parece articulado y se basa en la estrategia de REDD + a nivel estatal y contribuye a la ENAREDD de México. Agrega que la propuesta presenta una metodología sólida del desarrollo de estrategias y planes de inversión de REDD +, y que las intervenciones propuestas parecen responder al contexto del estado y las dificultades para consolidar la planificación intersectorial. Coincidimos con esta valoración general.
- Sobre el tema de género, destacamos que los revisores del PNUD tuvieron múltiples observaciones las cuales fueron incorporadas posteriormente al diseño. Al respecto, el documento Proyecto menciona que:
 - i. Se integró la información sobre género en el plan de implementación.
 - ii. Se contempla el uso de herramientas específicas para apoyar la integración del enfoque de género en el Proyecto (Líneas guía de la UICN para la implementación de acciones de restauración del paisaje con enfoque de género así como el ZCECE Rojerys ^

en la Unión, y bajo la coordinación de su Unidad de Coordinación GEF y GCF basada en Glase, Sude y los 4 estándares (reasentamientos, pueblos indígenas, herencia cultural y biodiversidad) para anticipar los posibles impactos ambientales y sociales adversos de los proyectos de la UICN. El manual oficialmente aprobado e instrumentos asociados son parte de las herramientas sistemáticamente utilizadas a la hora de diseñar proyectos.

- El diseño del Proyecto responde a los principales retos de desarrollo rural identificados en el diagnóstico de uso de suelo forestal en la expansión de terrenos agropecuarios, los incendios forestales, plagas y enfermedades forestales y la tala clandestina. El grado de marginación socioeconómica y la presencia de subsidios agropecuarios, en particular PROAGRO, son considerados como los principales factores de los procesos de deforestación en el estado. Estos incentivos en la mayoría de los casos han apoyado a modelos de producción de subsistencia y de baja capacidad productiva, promoviendo la expansión de la frontera agropecuaria con un poco o nulo beneficio en términos económicos para las comunidades locales⁷.
- El documento del Proyecto explica que para contribuir a atacar las causas directas y subyacentes que generan estas dinámicas, es necesario promover el alineamiento de políticas públicas sectoriales a través de un enfoque territorial... Los incentivos públicos tienen que plantearse de forma integrada a través de una herramienta de planificación intersectorial común. Añade que... se requieren herramientas para consolidar cadenas de valor y promover modelos productivos de alta rentabilidad y valor agregado a través de paquetes tecnológicos que minimicen el impacto ambiental, optimicen el uso de los recursos y diversifiquen la producción en el territorio".
- Sobre el tema forestal, en la revisión de la propuesta el PNUD comentó que es importante considerar los proyectos experimentales de madera basada en la comunidad que ya están en ejecución en Oaxaca, que deberían ser parte de los proyectos piloto como línea de base. Se revisa la duplicación de actividades propuestas para el sector de la madera (actividades forestales), especialmente Proyecto PNUD & D. En respuesta a este comentario y recomendación, el documento del

realidad un SI(3) es valorado por las entidades del gobierno del estado que participaron en el Proyecto como uno de sus productos del Proyecto de mayor relevancia para la planeación en Estado.

- El tercer entregable de este resultado es un Reporte preliminar de caracterización de prácticas y procesos exitosos de restauración del paisaje en Oaxaca, y consistió en un documento de caracterización de prácticas de restauración, complementado por un mapa y base de datos identificando iniciativas y prácticas de restauración en Oaxaca. **Avance reportado 100%. Se presenta evidencia.**
- El cuarto entregable de este resultado es un Reporte/memoria de procesos de participación para la priorización de áreas geográficas y opciones de restauración integrando evidencias sobre opciones de restauración prioritarias y áreas geográficas de enfoque del proyecto. **Avance reportado 100%. Se presenta evidencia.** Como parte de la herramienta de planeación estatal intersectorial se vislumbró que la identificación de las oportunidades de restauración del paisaje (opciones de restauración, y la priorización de las áreas geográficas y de restauración más relevantes) se identificarían con base en los cuatro productos de análisis arriba descritos, y tomando en cuenta conocimientos y herramientas existentes en el estado de Oaxaca, así como experiencias y procesos exitosos. Para lograr esta meta, la MIRPP realizó ejercicios de focalización acompañados por la UICN en dos etapas; la primera en su reunión del 30 de septiembre del 2019 y la segunda en su reunión del 30 de agosto de 2019. Sobre el proceso de focalización hacemos notar que a pesar de que la UICN presentó el trabajo realizado hasta el momento para definir las áreas geográficas y cadenas de valor prioritarias del proyecto, ambas fueron seleccionadas por la MIRPP previo a contar con el estudio de degradación y opciones de restauración. Esto se debi-12(r)12

- Entregable de este resultado es la evidencia de que se han realizado talleres de validación de la herramienta de planeación para la restauración funcional del paisaje en el marco del grupo de trabajo conformado para el Proyecto y con los actores relevantes del sector gubernamental, privado y social. Avance reportado: 125%** Se presenta evidencia de que se llevaron a cabo 5 de 4 talleres programados originalmente, pues uno de ellos tuvo el objetivo de actualizar la Estrategia Estatal REDD+. De los cuatro talleres restantes, dos tuvieron una relación más clara con el entregable. En ellos se analizó el concepto de restauración funcional del paisaje, se discutieron experiencias en la Península de Yucatán y en el estado de Chiapas, se realizó la calibración colectiva de mapas de degradación (Y-22(n)-12(n)) y se analizaron sistemas de restauración funcional con sistemas agroforestales de alta productividad y sistemas silvopastoriles. Se hace notar que no se analizaron las otras cadenas productivas más utilizadas en el ejercicio de focalización. También se hace notar que aunque los talleres lograron convocar una audiencia amplia, de actores relevantes (representantes de ejidos y comunidades, asociaciones de productores y productoras, inversionistas de impacto, pueblos indígenas, academia y sociedad civil) además de funcionarios públicos federales y estatales, es encomiable, las convocatorias no aseguraron la participación de la presencia de mujeres y jóvenes en las listas de asistencia reportada. Información de etnia, género y edad, como originalmente establecido.
- Entregable de este resultado es el acta de grupo de trabajo aprobando la herramienta integrada de planeación para la restauración del paisaje. Avance reportado: 0%** Se hace notar que, a pesar de que el MIRPP conoció la herramienta el 30 de junio 2020, fecha oficial de cierre del proyecto, no había un proceso formal de aprobación de la herramienta por parte del MIRPP. Ello quizá se explica en parte porque, para esa fecha la UICN no había hecho entrega formal de los productos del proyecto al gobierno del estado.

Resultado 3. Indicad.28 Tm 0 G [(o)] TJ ET (52(o)-11()26(3)4)-12(l)26(3)40(.)] TJ ET Q q 0.0000912 0 612 79

referencia en el párrafo anterior. Se añade como producto no planificado. Se hace notar que el borrador entregado a la MIRPP no cumple con la calidad de contenidos suficiente, y carece de información completa de entidades federales y estatales para la definición de metas REDD+ en el estado. Por lo tanto, considera una estrategia finalizada³¹

- El cuarto entregable de este resultado es un Documento de diseño de esquema de financiamiento para el desarrollo rural bajo en emisiones. **Avance reportado: 100%. Se presenta evidencia.**
- El quinto entregable de este resultado es un Documento de diseño legal, operativo y financiero para el esquema de financiamiento para el desarrollo rural bajo en emisiones. **Avance reportado: 100%. Se presenta evidencia.** Respecto a éste y el cuarto entregable, el marco de resultados planteó que la propuesta del esquema de financiamiento sería desarrollada y validada, y que el modelo de gobernanza será sensitivo a la representación de género, sectorial y étnica. Se hace notar que la propuesta carece de consideraciones de género y étnicas. También se hace notar que estos documentos del esquema de financiamiento son conocidos por la MIRPP, pero no ha sido validado por ésta. Conversaciones con los integrantes de la MIRPP sugieren razones por las que el grupo ha tenido reservas respecto al esquema propuesto: i. Se propone la creación de un nuevo fideicomiso como instrumento propicio políticamente, puesto que el gobierno federal está desapareciendo fideicomisos; ii. Se plantea financiamiento de proyectos de restauración productiva del paisaje, en un momento en el que los recursos del gobierno del estado están focalizados en inversiones para atender necesidades relacionadas con los sismos recientes y la pandemia de COVID-19. atención del gobierno del estado; iii. Se propone la participación de fondos provenientes del gobierno del Estado, en un momento de escasez de recursos públicos derivada de recortes de aportaciones federales y de reducción de la recaudación estatal por el cierre parcial de la economía; iv. Hay reticencia sobre el carácter privado del fideicomiso propuesto.
- El sexto entregable de este resultado son las Minutas de sesiones con actores involucrados en la constitución legal del esquema de financiamiento. **Avance reportado: 0%** La intención del entregable vislumbrada originalmente fue que se brindara acompañamiento al Gobierno del Estado de Coahuila para la puesta en marcha del esquema de financiamiento, incluyendo su conformación legal y capitalización (gestión de fondos adicionales). Sin embargo, está claro que avanzar el entregable requería su validación previa, la cual no había sucedido al inicio del año en curso. Por lo tanto no se realizaron sesiones para la constitución legal del mecanismo de financiamiento. Pero se hace notar que sí se realizaron dos reuniones para coordinar el seguimiento de este componente con la GLZ y la Agencia que la UICN ha acordado relevo del acompañamiento del proyecto.
- El séptimo entregable de este resultado es una Nota de identificación de financiadores potenciales y minutas de reuniones o llamadas de enlace, identificando específicamente fondos para apoyo de mujeres. **Avance reportado: 400%. Se presenta evidencia.** Se hace notar que la identificación de financiadores se realizó a través de 4 Mesas de Financiamiento, organizadas por el grupo de trabajo para el apoyo de mujeres de las áreas de ganadería silvopastoril, agavezcal y ecoturismo costero seleccionadas durante el ejercicio de focalización. Se hace notar que esta evaluadora considera que la estrategia implementada para la identificación de financiadores potenciales fue un acierto, pues se logró interesar genuinamente a los financiadores que participaron en las mesas a haber permitido focalizar las discusiones entre ellos y las organizaciones de productores sobre las propuestas concretas de los proyectos piloto.
- El octavo entregable de este resultado es un Plan de Implementación de Proyectos Piloto en el que se identifican zonas prioritarias específicas para la implementación de pilotos aplicando la herramienta de planeación estatal desarrollada por el proyecto, en que al menos uno de los pilotos es liderado por mujeres. **Avance reportado: 50%. Se presenta evidencia.** Se anota que la identificación de zonas prioritarias no se realizó con base en la herramienta ROAM.

³¹ La UICN facilitó dos sesiones en línea con entidades estatales y federales pero no se logró concretar específicamente la validación de las metas de la estrategia, que es un tema particularmente delicado. Por otro lado, esta consultoría no haber estado planificada en el diseño original del proyecto contó con un bajo presupuesto y fue de las que más se afectaron con el retraso presupuestal (el consultor prácticamente no cobró hasta tres meses después de iniciado su contrato), que estuvo sujeto a adenda y repetir dos veces el trámite de pago. En todo el periodo no se tuvo retroalimentación de gobierno del estado y por parte de la UICN con la capacidad para dar seguimiento técnico (tiempo para revisión detallada) un tema ya señalado en esta evaluación.

- El noveno entregable de este resultado es *documenta*

tener otros proyectos operativos en el estado. Para remediar a esta situación se acordó que COESFOA y SEMAEDESO proporcionarían un espacio de trabajo en sus oficinas para la Coordinadora de proyecto. Sin embargo, por razones logísticas y políticas esta opción no resultó factible³⁶. El retraso del Proyecto desde su inicio se acentuó por la necesidad de alinear la visión y expectativas de todos los involucrados. Esta situación se debió a que en el proceso de diseño del Proyecto no se involucró de manera suficientemente participativa y constante a las cabezas de sector relevantes, y a que todos los funcionarios que había estado involucrados en el diseño del Proyecto ya habían cambiado para cuando éste inició su implementación. Esta situación, aunada a algunas ambigüedades en los objetivos del proyecto, provocó que muchos de los participantes pensaran que el Proyecto iba a satisfacer las necesidades de sus sectores, expectativas que estaban fuera de la intención real. La DISA resolvió la situación, por lo menos momentáneamente, creando espacios para la revisión de la estructura del Proyecto y haciendo ajustes al marco de resultados que reflejaran mejor las prioridades sectoriales; proceso que se llevó a cabo durante abril y mayo de 2019.

- El Proyecto enfrentó retos de acceso a información tanto gubernamental como de organi

Proyecto no ha sido formalmente entregado al gobierno del Estado no ha contribuido a la apropiación de sus productos⁴¹

- La MIRPP (Resultado 1) es valorada por todos los sus integrantes SEMAEDESO, CONAFO, COPE, SIA, DAPA, SEFIN y SEPIA, y existe la voluntad política de continuar con el proyecto y la voluntad que comparte el ejecutivo del Estado: Uno de los participantes de la MIRPP entrevistados indicó que el Gobernador presentó la MIRPP en una reunión reciente de la CONAGO, y que ésta fue aceptada como una buena práctica de gestión estatal!
- Los productos incluidos en la herramienta de planeación estatal intersectorial que promueva el desarrollo en emisiones, acordada y validada (Resultado 2) metodologías relacionadas con indicadores robustos para la evaluación de impacto sobre metas estatales y nacionales, validados por los actores clave e integrados en los procesos de planeación estatal (Resultado 3) tienen un alto grado de apropiación por la COPEAN. No así en las demás secretarías. La posibilidad de que la herramienta sea utilizada en un futuro para definir prioridades de inversión depende mucho de la capacidad de que el personal técnico y directivo tenga la capacidad de analizar los resultados y derivar acciones subsecuentes de política pública. Esta capacidad es al momento deficiente, y la posibilidad de fortalecerla confronta retos en el contexto social y político existente. Este reto podría abordarse si el gobierno del estado logra atraer recursos financieros externos, en particular los de la Ventana B del GCF, pues es probable que dentro de las exigencias de procesos contemplados bajo dicha convocatoria sea la de utilizar la herramienta del Resultado 2.
- El instrumento de implementación intersectorial, con su estructura operativa y esquema de financiamiento para promover el desarrollo rural bajo en emisiones en el estado de Oaxaca (Resultado 4), incluyendo los proyectos formulados, el mecanismo de financiamiento propuesto y la EEREDD+ actualizada no han sido apropiados por las entidades de gobierno involucradas. Esto se explica en parte porque los procesos de selección y formulación de proyectos piloto y las mesas de financiamiento implementadas como alternativa momentánea al mecanismo Financiero, experimentaron múltiples fricciones y desencuentros de narra en las discusiones de los entregables correspondientes en el análisis de efectividad. Sin embargo anotamos que algunos miembros de la MIRPP aceptan que formular los proyectos piloto era necesario como ejemplo de oportunidades de restauración productivas concretas y para definir modelos de cómo hacerlos. Sobre la EEREDD+ actualizada podemos aseverar algo, pues el documento no ha sido terminado.
- Las acciones de sistematización y difusión de resultados a decisores locales, estatales, federales y miembros del GCF Task Force (Resultado 5) tienen la intención de promover efectividad del Proyecto y el escalamiento de las herramientas generadas. Es de esperarse que el sitio internet del Proyecto también provoque el interés de los sectores privado y social. Adicionalmente, hacemos notar que hay indicaciones de que las mesas de financiamiento fueron efectivas en catalizar la participación de las organizaciones de productores. Participaron en las mesas se encuentran al momento en procesos competitivos de solicitudes de financiamiento con alguno de los donantes potenciales que participaron en las mesas. Valoramos éste como un logro meritorio.

4.5 Hallazgos

A continuación resumimos los principales hallazgos de la evaluación:

RELEVANCIA

- El Proyecto aprovechó la voluntad política del Ejecutivo Estatal y de los titulares de las dependencias involucradas en el desarrollo rural sustentable para crear y consolidar un espacio de integración hacia la sustentabilidad de la producción tanto con fines alimentarios como comerciales en el Estado de Oaxaca. El Proyecto también apostó a

⁴¹ A pesar de que todos los productos del Proyecto han sido compartidos con el gobierno del estado y explicado en sesiones puntuales al momento de su finalización o en versiones de borrador avanzado, la entrega responsable de la UICN sí se requiere ya que se ordenaría la evaluación.

Evaluation Management Response Template

Purpose: To guide the formal, mandatory management response to an evaluation in the IUCN standard format.

Sign off: Approving authority according to DoA with consultation by PM&E for HQ programmes and RPC for regional programmes.

PGS instructions: PGS Module 5, section 5.5.6. il0.6(e)-31(:)-TJ ET Q q 72.48 650.6 125.581 25.32 re 8(j)0.6(e)-2.9(c)-2.9(t)-ET Q q 72.48 65213.4(2)81.56 0m [

Project identification data

3. La UICN debe ajustar cuidadosa y concienzudamente el tiempo de vida y presupuesto de los proyectos para que estos correspondan realistamente a la cantidad y nivel de complejidad de resultados esperados, y consideren las particularidades geográficas, políticas, económicas y sociales del contexto.

De acuerdo, la planificación de los proyectos en un marco de desarrollo sostenible propende definir objetivos apropiadamente ambiciosos y retadores ante esa complejidad, sin embargo, debe tener en cuenta los recursos disponibles

consistencia de alcances para

los proyectos diseñados

debe tener en cuenta los recursos disponibles