

Título : "Conservación sostenible de la biodiversidad marina: vínculos entre el turismo y las áreas protegidas marinas y costeras"

Equipo de evaluación: interno y externo

Año: 2002

Objetivos del proyecto:

La meta del proyecto en su conjunto consistía en: "Contribuir a laZ36-2 -1ú.04

- ? Evaluar la sustentabilidad a largo plazo de las acciones iniciadas
- ? Identificar las lecciones aprendidas con respecto al enfoque estratégico del proyecto (los procesos y mecanismos elegidos para alcanzar los objetivos)

Metodología :

- ? Examen de los documentos de proyecto, planes de trabajo, informes de avance y otros documentos pertinentes, con el fin de examinar y evaluar las realizaciones logradas hasta el presente y particularmente los resultados de los planes de trabajo
- ? Consulta de los socios de proyecto, del personal y de partes interesadas principales, por medio de entrevistas, reuniones y cuestionarios, según los casos.

Antes de ser consolidados, los dos componentes de proyecto (América Central y África Oriental) fueron evaluados por separado, utilizando una misma metodología para identificar los mismos elementos y responder a las mismas preguntas.

Conclusiones:

- 1) La contribución más importante de esta evaluación reside en la identificación y análisis de las lecciones aprendidas, y en la formulación de conclusiones y recomendaciones relativas al diseño de proyecto y estructura operativa. La planificación, enfoques, mecanismos operativos (gestión, seguimiento y evaluación) y administración financiera fueron analizados para hallar elementos importantes para la UICN por lo que hace a iniciativas regionales en asociación con ONG y OG locales y desarrollo de experiencias de demostración.
- 2) Pese a que este documento se refiere también a lecciones de tipo temático, en particular a aquellas relativas a los vínculos entre turismo, áreas marinas protegidas y participación de las comunidades, esta parte no representa una contribución innovadora puesto que los productos destinados a identificar dichas experiencias y lecciones estaban incluidos en el proyecto mismo : talleres regionales, taller interregional e informe final de proyecto.
- 3) El proyecto presentaba defectos de planificación; la articulación entre los diversos niveles (documento de proyecto y áreas de demostración) no estaba clara, así como tampoco el alcance de los objetivos. Como consecuencia, por lo que hace a los productos, el proyecto se centró más en el nivel de demostración que en el nivel político o institucional, lo que hubiese permitido validar estrategias y mecanismos para un "enfoque integrado de desarrollo del turismo costero y zonas protegidas marinas" con aplicaciones potenciales en otras partes del mundo.
- 4) Las iniciativas de proyecto tienden a responder a necesidades y problemas de las áreas de demostración utilizando la capacidad local. En diversos grados, las tres áreas apoyaron procesos locales en curso y fueron por ende percibidas como muy relevantes por las organizaciones asociadas y grupos locales.
- 5) Se señaló que la ausencia de una "estrategia de salida" era un punto débil del diseño de proyecto y que, como consecuencia, el proyecto "se acabó sin más." Por consiguiente, desde entonces ha habido poco o ningún seguimiento ni examen de opciones futuras.

Recomendaciones:

- 1) Se sugiere que la planificación para proyectos bajo responsabilidad de la UICN implique un sistema de monitoreo y evaluación (M&E) que atienda a las normas mínimas de calidad establecidas por la Iniciativa Global de la UICN sobre M&E.
- 2) Pese a que el proyecto logró productos y resultados en temas de interés para la UICN, no se puede afirmar que se lograron productos y resultados a un nivel más alto de conservación de la biodiversidad en las ZMP. Los procesos fueron experimentales y por ende valiosos, pero la experiencia obtenida debería ser examinada más de cerca a nivel tanto de demostración como de procedimientos para obtener experiencias mundialmente