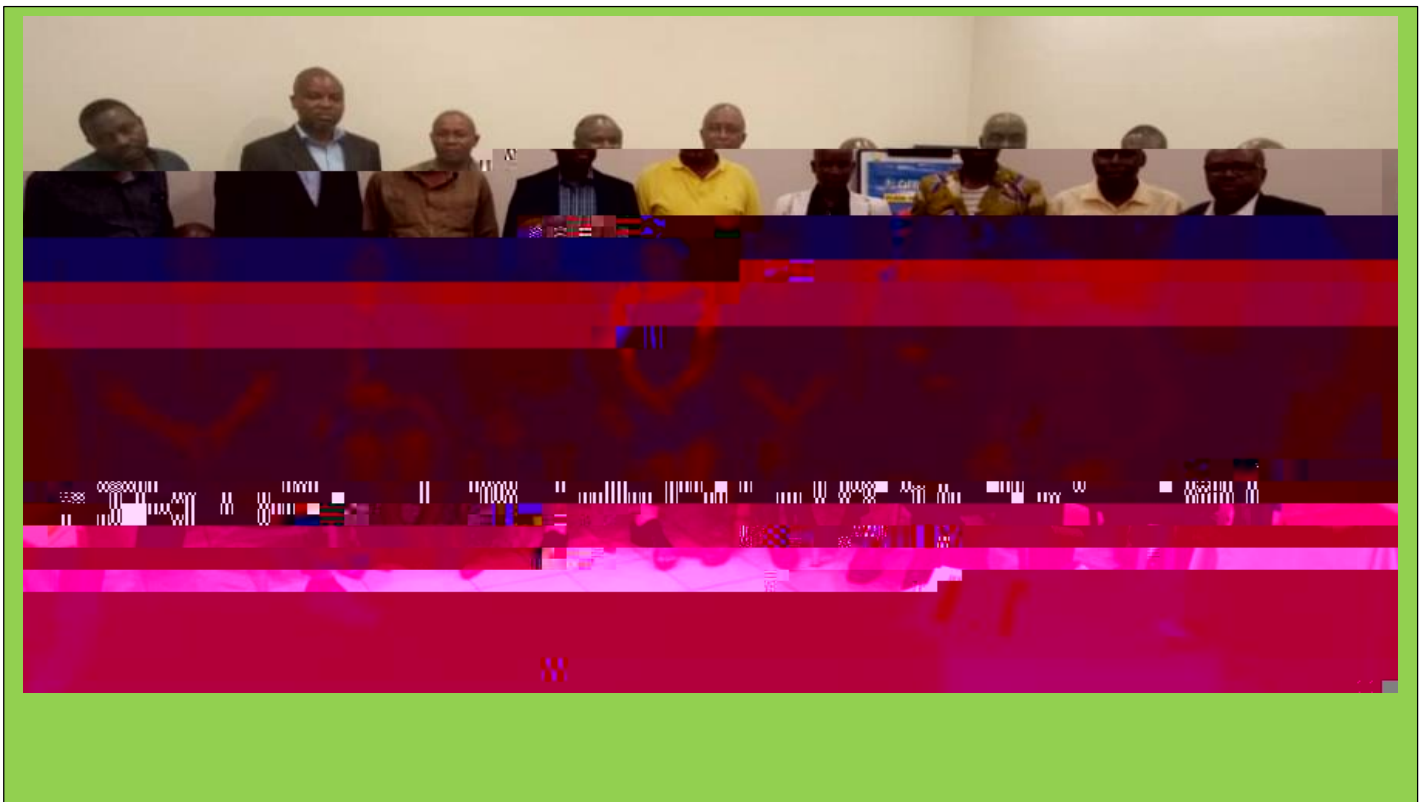




ATELIER DE GROUPE D'EXPERTS

Evaluation du Projet de Stabilisation de l'Utilisation des Terres dans le Paysage de Mangai.



Kinshasa, le 19 mars 2020

Facilité par : Marius Birindwa Ntinda pour le compte de TAG DRC

www.tagdrc.org

Table des matières

Acronymes.....	2
1. K E d y d [s > h...d./K.E.....	3
2. D d ,K K>K' / [s > ..h.d./K.E.....	4
3. Z ^ h > d d ^ > [s ..>h...d./K.E.....	7
3.1. Examen des preuves et du tableau des résultats.....	7
3.1.1. Résultat 1 du projet : Sensibilisation accrue des principales parties prenantes.....	7
3.1.2. Résultat 2 du projet : Connaissances générées.....	8
3.1.3. Résultat 3 du projet : Cadre de gouvernance amélioré	9
3.1.4. Résultat 4 du projet : politique influencée.....	10
3.1.5. Résultat 5 du projet : Action de conservation mis v ^ μ À.œ.....	11
3.2. Détermination du niveau de confiance des preuves présentées.....	12
Conclusion	15
ANNEXES.....	16

Acronymes

DCRHM : Domaine de chasse et réserve à Hippopotame de Mangai

GTG : Groupe de travail pour la gouvernance

ICCN : Institut Congolais pour la Conservation de la Nature

MEOR 0 p W K R G H G · p Y D O X D W L R Q G H V R S S R U W X Q L W p V G

OCEAN : Organisation des Congolais écologistes et amis de la nature

PACO :

1. CONTEXTE D'EVALUATION

Dans le cadre des engagements pris par la République Démocratique du Congo (RDC)

GH UHVWDXUHU PLOOLRQV G·KHFWDUHV GH IRUrW C
Conservation de la Nature (UICN PACQ), a lancé le projet intitulé « Stabilizing Land
use Projet » (projet PLUS) ou Projet de « 6 W D E L O L V D W L R Q G T F e r e s e n W L O L V D W
Mai 2017 dans le paysage de Mangaien RDC Le paysage ciblé est le Domaine de
Chasse et Réserve à Hippopotames de Manga(DCRHM)c U p p S D U O · D U U r W p Q f
du 03 juillet 1944 sur une superficie de 29.604 Km² / · D L U H S U R A W p e r a l e r H V W
2 provinces : O D 3 U R Y L Q F H G H . Z L O X H Q W H U U L W R - N d r h e · , G L R I D
H Q W H U U L W R L U H G · 2 V K Z H

' · X Q d r é e de 3 ans (2017-2020), le projet PLà0B70044569.71 344<0003>4<00 595.3et

x

2.2. 3HQGDQW O·DWHOLHU

-

Pour chaque résultat attendu du projet, les participants ont été tenus à répondre aux questions suivantes : i) les éléments de preuves correspondent -ils le mieux au résultat correspondant ? ii) dans quelle mesure les réalisations et les preuves rapportées dans le tableau des résultats sont -

- La pondération 3 représente l'existence physique et celle-ci s'aligne parfaitement au résultat présenté,

Le score global pour chaque résultat est ici obtenu en appliquant la moyenne des scores individuels.

2.3. \$SUHV O·DWHOLHU

La lecture de la déclarat

compte rendus des réunions des sensibilisations menées par le GTG au niveau local ; la liste de toutes les organisations constituant es du GTG.

3.1.4. Résultat 4 du projet : politique influencée

/·H[DPHQ GHV SUHXYHV HW GX WDEOHDX GHV UpVXOWDWV

être intégré comme preuve dans le résultat 1 (Sensibilisation accrue des principales parties prenantes)

- Par ailleurs, il est nécessaire d'intégrer les comptes rendus des réunions de travail dans la hiérarchie des documents de travail. Par exemple, les comptes rendus des réunions de travail doivent être intégrés dans la hiérarchie des documents de travail.

3.1.5. Résultat 5 du projet : Action de conservation mise en œuvre

3.1.5.1. Résultat 5 du projet : Action de conservation mise en œuvre

- Cependant, elles restent encore très insuffisantes car limitées par manque des moyens matériels et financiers. Par exemple les actions de sensibilisation des communautés, la gestion des ressources naturelles dans le paysage deviennent inadéquats pour indiquer

(par chaque expert). Les tableaux n°1 et n°2 ci-après donnent respectivement le
 U p V X O W D W G H T O X . p O D W O D W Y R Q H W G H O . p U D O X U D W L R Q T X
 confiance attribué aux preuves/évidences présentées pour signifier que les
 résultats ont été effectivement atteints .

Tableau n°1 : Evaluation qualitative des évidences présentées

Résultats	Niveau de confiance			Evaluation Globale (loi de la majorité)
	Nombre de fois « appréciation Faible »	Nombre de fois « appréciation Moyenne »	Nombre de fois « appréciation Elevée »	
Sensibilisation accrue des principales parties prenantes	1	5	5	Moyen

PR\HQQHV W DQGLVTX·HOOHV VRQW IDLEOHV SRXU OD
conservation

Tableau n°1 : Evaluation quantitative du niveau de confiance des évidences
présentées

N°1	Scores individuels des experts (1= faible, 2=moyen et 3=élevé)				
	Sensibilisation accrue des principales parties prenantes	Connaissances générées	Cadre de Governance amélioré	Politique influence	

Tot sur	27/33	31/33	31/33	33/33	21/33
%	81,8 %	93%	93%	100%	63,6%





ANNEXE >/^d ^ WZ hs ^ WZ/^ ^ E KDWd >KZ^ >[s >h d

Générer des résultats de connaissances	x Rapport Evaluation des opportunités de restauration du paysage forestier de Mangaï x PAG Mangaï
--	--



- 2SSRUWXQLWpV GH UHVWDXUDWLRQ DX F°XU
(<https://www.iucn.org/fr/news/forests/201905/opportunités-de-restauration-au-cœur-de-la-rdc>)

% 81,8%

93%

UJCN		No	
N°			
1	Jean		
2	Jean		
3	Jean		
4	Jean		
5	Jean		
6	Jean		
7	Jean		
8	Jean		
9	Jean		
10	Jean		
11	Jean		
12	Jean		

UJCN		No	
N°			
13	KAM		
14	MUNONE		
15	TIN BAIN		
16	LIBENI		
17	MANKO		
18	KAM KA		
19	JSD. NI		
20			

Annexe : Note d'orientation sur l'atelier du groupe d'experts

3DQHO G†([SHUW

Le groupe d'experts rassemble des personnes possédant les qualifications et l'expérience pertinentes aux résultats du programme. Les membres du groupe d'experts auront convenu bien à l'avance de participer au groupe et devraient être bien informés de la nature de leur tâche.

x Existe

Annexe: Plage des photos

