



In April 1998, to address the global forest crisis, The World Bank and WWF (The Worldwide Fund for Nature/World Wildlife Fund in the US) launched a partnership to promote conservation and best practices in forest management. Through the Alliance, the two organisations are enhancing their combined convening power, international presence and technical skills to foster the changes in policy and practice needed to sustain the world's forests.

The goal of the Alliance is a significantly reduced rate of loss and degradation of all forest types. The Alliance will work with governments,

International Workshop on Management Effectiveness of Protected Areas
June 14-16 1999. CATIE, Turrialba, Costa Rica
Hosted by WWF Central America Regional Office

The workshop was run jointly by the IUCN/WWF/GTZ Forest Innovations Project and the World Commission on Protected Areas in association with the WWF-World Bank Alliance and the Forests for Life Campaign. We are grateful to the WWF-World Bank Alliance, BMZ and WWF Netherlands for providing funding.

Proceedings from the meeting are available, these include a more detailed account of the meeting and discussions and details (including discussion and copies of questionnaires) of most of the systems discussed.

Taller Internacional Sobre el Manejo Efectivo de Areas Protegidas
14-16 de Junio de 1999. CATIE, Turrialba, Costa Rica Auspiciado por la WWF, Oficina Regional de América Central

El taller fue desarrollado conjuntamente por el Proyecto Innovación Forestal de la IUCN/WWF/GTZ y la Comisión Mundial sobre Areas Protegidas en asociación con WWF- Alianza del Banco Mundial y la Campaña Bosques para la Vida. Agradecemos a WWF-Alianza del Banco Mundial, BMZ y WWF-Holanda por aportar el financiamiento.

Resultados de la reunión están disponibles e incluyen una relación mas detallada de las reuniones y discusiones, al igual que detalles (incluyendo copias de los cuestionarios y discusión) sobre los sistemas discutidos.

Séminaire International sur l'Effacité de la Gestion des Aires Protégées
14 - 16 Juin 1999. CATIE, Turrialba, Costa Rica
Tenu au Bureau Régional du WWF pour l'Amérique Centrale

Le séminaire était conjointement organisé par UICN/WWF/GTZ Forest Innovations Project et la Commission Mondiale sur les Aires Protégées en collaboration avec l'Alliance WWF - Banque Mondiale et la Campagne Forêts pour la Vie. Nous remercions l'Alliance WWF-Banque Mondiale, BMZ et le WWF des Pays-Bas pour leur appui financier.

Les Actes de ce séminaire sont disponible. Elles comprennent un compte rendu détaillé de la réunion, des débats ainsi que les détails sur la plupart des systèmes examinés (y compris le déroulement des discussions et des exemplaires des questionnaires).

Management effectiveness of protected areas

– an international workshop

An ecologically representative network of protected areas is the cornerstone of any national conservation policy. Yet protected areas are increasingly under threat - from illegal activity such as poaching and logging, changes in national legislation, lack of management capacity and incursions by human populations. Many protected areas exist in name only - the so-called paper parks - identified in law but never implemented on the ground. A recent research project for the WWF-World Bank Alliance found that a quarter of the protected areas in ten key forest countries were currently suffering degradation and only 1 per cent considered to be wholly secure.

As a result, WWF and IUCN are focusing on increasing the effectiveness of protected areas (PA). One important component is to develop methodologies for quickly and accurately estimating the management effectiveness of existing protected areas, both to identify potential problems and to monitor progress towards effective management. As part of this process, a workshop took place in Costa Rica in June 1999 to help review and develop systems for assessing management effectiveness of protected areas.

The workshop aimed to: exchange information about new and existing methodologies; explore options for a global approach to assessment; and increase co-operation in development and field-testing. This WWF/World Bank Alliance/*arborvitae* special provides a quick summary of the results.

PRINCIPLES FOR PA ASSESSMENT

The workshop was the first global meeting of people involved in assessing protected area effectiveness. Held in co-operation with the World Commission on Protected Areas (WCPA), it examined options for a global framework for measuring effectiveness and drew up some general principles for such systems.

The main **objective** of PA assessment was identified as: *To improve conservation and management effectiveness of protected areas - including analysis of individual protected areas and analysis of protected area systems.*

The resulting information should be used to help managers to improve PA *management*; to influence *policy* to improve PA systems and management; and to raise *awareness* of civil society. Assessment of inputs, processes, outputs and outcomes all contribute to an overall evaluation of management. Indicators should wherever possible cover biology, geography, social and cultural issues, economics, management, information and policy.

A series of **draft principles** were identified:

- Assessment systems should aim to be *participatory* at all stages of the process and should seek to involve all relevant organisations and individuals that may have an interest in the management and use of a site.
- Assessment should be based upon a *transparent and comprehensible system*. The findings should be readily accessible to all interested parties.
- The *management objectives* must be clearly defined and understood by the managers and assessors.



- Assessments of management effectiveness should focus on the most important issues - including threats and opportunities - affecting or potentially affecting the achievement of management objectives.
- Design, inputs, processes, outputs and outcomes should all contribute to an assessment system.
- Indicators should identify critical aspects relating to social, environmental and management issues, including the relationship between the protected area and its surroundings.
- Limitations of the evaluation should be clearly identified in the assessment report.
- The system should be capable of showing *change* over time through periodic assessments.
- In reporting on assessment, strengths and weaknesses should be identified and issues should be divided between those that are within and outside the manager's control.
- Assessment should allow prioritisation of conservation effort.
- Clear recommendations for management improvement should be included in all assessments.
- The methodology for evaluation should be progressively verified and refined as necessary.
- Assessments should be based on sound and appropriate environmental and social science.
- Assessment is likely to include both quantitative and qualitative information that should be supported by measurement or other evidence.
- Some form of quality control will be needed if assessment systems are to have credibility with the wider community.

These draft principles have been further edited as a result of inputs since the Costa Rica meeting and are still open for comment.

WORKSHOP REPORT

The workshop began with an introduction by **Dr Gilberto Paez**, of CATIE and **Miguel Cifuentes**, Director of WWF's Central American office.

Marc Hockings, Chair of the World Commission on Protected Areas (WCPA) Task Force on Management Effectiveness, introduced the task force. Several planned and existing methodologies were then presented.

WWF campaigns

Rod Taylor, WWF-World Bank Alliance & Devendra Rana, WWF Forests for Life Campaign

WWF's campaign aims were summarised and support for the development of assessment systems for protected areas (PAs) was stressed. (A rapid assessment system has consequently been produced in a draft form and is being field-tested.)

Threats to protected areas

Nigel Dudley & Sue Stolton, IUCN/WWF/GTZ Forest Innovations Project

A survey of threats to protected areas was funded by the WWF-World Bank Alliance. Local experts identified forest PAs under threat and identified causes of threats in ten forest countries. Only 1% of forest PAs are regarded as secure and 25% are suffering from serious degradation. Results were used to suggest a target on protected area effectiveness for the Alliance.

WCPA's methodology and framework for management effectiveness

Marc Hockings, Queensland University, Australia

The WCPA system is aimed at people involved in PAs and should be used as a management tool. A typology of evaluation methods was introduced with an assessment framework that distinguished between design, inputs, processes, outputs and outcomes. Options for monitoring and evaluation were discussed and a table of criteria was presented. Broader issues include the importance of political and community support and staff training. Managers should be involved in assessments, along with other local stakeholders and outside experts.

WWF Brazil's protected area effectiveness methodology and results

Rosa Lemos de Sá, WWF Brazil

WWF Brazil has studied PA effectiveness since 1997 after

The system is based around a scorecard including 10 fields, 53 variables and 24 sub-variables, covering administration, policy, legal status, planning, information, management plans, illegal use, legal use, biogeographical characteristics and threats. Indicators to measure management impacts in the PAs zone of influence have been identified and tested. Protected areas are scored according to a five-point scale. Assessment takes place in co-operation with PA staff and other stakeholders. The first assessment costs around US\$6,500 and includes expert consultants and local community workshops.

Protected area effectiveness in Peru
Antonio Tovar, Centre for Data for Conservation (CDC) & Amy Smith, WWF Peru

Peru has 49 PAs and other 'reserved zones' that may become PAs. These face threats from resource extraction, tourism, cattle grazing, under-capacity, high staff turnover, intra-government conflicts and lack of local authority support. A questionnaire was developed by CDC and WWF with USAID funding and applied to 14 PAs, being used to identify 7 priority areas for action. Nine management criteria were used (training, size, infrastructure, zoning, long-term financing, master plan, boundary demarcation, budget and land tenure). Secondary information was used wherever possible; PAs scoring lowest were targeted for action. The system is currently being updated.

A protected area database in support of management effectiveness

Sam Kanyambwa & Philip Bubb, World Conservation Monitoring Centre, UK

WCMC runs a database including information on 50,000 PA sites. Current products include the UN list of PAs, regional reviews, gap analyses and assessment of international networks. WCMC is testing a system to track PA proposals from creation to implementation in 10 countries. WCPA is modifying the database to include information relating to effectiveness and increased Web accessibility.

Analysis of criteria and indicators by the Center for International Forestry Research (CIFOR)

Alex Moade, US Forest Service & USAID, Washington DC

CIFOR has analysed a range of forest management criteria and indicator (C&I) systems with respect to cost, accuracy etc, to develop a toolbox of the best C&I available. Some 407 criteria were synthesised down to 75. The study found a tension between the need for simplicity and comprehensiveness; easily measurable indicators may not convey the most useful information, while overly complex indicators are hard to use or interpret.

protected areas

The US Federal Forest Service is carrying out trials in five different forests with a range of ownership structures. CIFOR is moving ahead to use with adaptive management.

Park effectiveness in the tropics

Richard Rice & Aaron Bruner, Conservation International, Washington DC

CI is developing a project to provide evidence that PAs are an effective means of biodiversity conservation, to counter growing criticism and attacks. The study will include a statistical survey of PAs, addressing changes over time in condition in the PA and buffer zones, and a series of case studies. Initial studies have looked at PAs in Costa Rica, southern Ghana, and the Maya Biosphere Reserve in northern Guatemala. The study aims to identify the conditions necessary for PAs to be most effective.

The role of assessment in marine protected areas

Sue Wells, WWF International, Switzerland

IUCN and WWF have published a joint marine policy. WWF published a paper on marine protected areas (MPAs) and IUCN is revising guidelines for establishing MPAs. An initial global review on effectiveness is expected from the USA this summer. While many issues impacting on MPAs are similar to those affecting land areas there are differences. Impacts are harder to see and the water itself provides a more mobile medium. Issues such as boundary demarcation remain difficult. In most cases fisheries and tourism are the predominant threats. Progress on effectiveness assessment has not been so rapid and expertise, techniques and case studies are now all required.

SUMMARY OF DISCUSSIONS

Rod Taylor (chair)

The day's discussions outlined a series of general issues.

Variation: assessment systems should fulfil multiple needs and multiple users

Level of assessment: the need for both assessment of individual PAs and national/regional PA systems

Participation: involving managers, stakeholders and independent assessors

Terminology: the need for clarification

Realism: a trade off between cost and accuracy

Political implications: how assessment can be used to generate positive change

Human and ecological wellbeing: impacts of people on PAs and of PAs on people

Time: the need to include temporal issues in assessment

IUCN Categories: the need to address a range of categories

Harmonisation rather than standardisation

PRINCIPIOS PARA LA EVALUACION DE AP

El taller realizado en co-operación con la Comisión Mundial de Areas Protegidas (WCPA), fue el primer encuentro global de evaluadores de la efectividad de áreas protegidas. En el taller se estudiaron posibilidades de darle a la medición de efectividad un marco global y se recogieron algunos principios generales para tales sistemas.

El **objetivo** principal de la evaluación de AP se definió como:

- La evaluación tendrá como basamento a las ciencias ambientales y sociales. La evaluación incluirá tanto información cuantitativa como cualitativa, debidamente complementada por medidas y otras evidencias.
- A fin de garantizar su credibilidad en la comunidad los sistemas de evaluación contarán con algún tipo de control de calidad.

Estos principios han sido ampliados tomando como base comentarios recibidos después de la reunión de Costa Rica y continúan abiertos a la discusión.

INFORME SOBRE EL TALLER

La apertura estuvo a cargo del **Dr. Gilberto Páez** de CATIE y **Miguel Cifuentes**, Director de WWF para Centro-América. Marc Hockings, Presidente de la Comisión sobre Áreas Protegidas (WCPA), Proyecto de Efectividad Administrativa introdujo su proyecto. Varias metodologías, nuevas y ya conocidas, fueron presentadas.

Campañas de WWF

Rod Taylor de WWF-Alianza del Banco Mundial y Devendra Rana, Campaña WWF de Bosques por la Vida

Los objetivos de las campañas de WWF enfatizan apoyar el desarrollo de sistemas de evaluación de áreas protegidas (AP). (Se elaboró el borrador de un sistema de evaluación rápido y actualmente se prueba)

Amenazas a áreas protegidas

Nigel Dudley y Sue Stolton, Proyecto Innovación Forestal del IUCN/WWF/GTZ

El estudio sobre amenazas a áreas protegidas fue financiado por WWF-Alianza Banco Mundial. Expertos locales identificaron tanto AP forestales amenazadas como las causas de estas amenazas en los bosques de diez países. Solamente 1% de AP forestales fueron consideradas como seguras y 25% sufren seria degradación. Los resultados sugieren la necesidad que la Alianza fije metas en la efectividad de las áreas protegidas.

Metodología de WCPA y marco para la administración efectiva

Marc Hockings, Universidad de Queensland

El sistema WCPA está dirigido a quienes trabajan con AP y puede ser utilizado como un instrumento de trabajo. Se discutió una tipología de métodos evaluativos dentro de un marco analítico que distingue entre diseño, aportes, procesos, producción y resultados. Opciones para el monitoreo y evaluación fueron analizadas y se presentó una lista de indicadores. Temas más amplios incluyeron la importancia del apoyo político y comunitario y entrenamiento del personal. Los administradores deberían participar en la evaluación, conjuntamente con grupos interesados y asesores externos.

WWF Brasil - efectividad de áreas protegidas: metodología y resultados

Rosa Lemos de Sá, WWF Brasil

WWF Brasil ha estudiado la efectividad de las AP desde 1997, cuando el gobierno ofreció 25m Ha de nuevas áreas protegidas. Durante un taller con WWF, IBAMA (el organismo de gobierno responsable de AP) y un cuerpo independiente de asesores se diseñó una metodología para aplicarla a 86 reservas federales de más de 6 años, dentro de las categorías I-II de la IUCN. En el cuestionario 8 preguntas se referían a implementación y 5 a vulnerabilidad. Resultados demuestran que en 55% de las áreas protegidas la implementación estaba por debajo del mínimo, 37% implementación mínima y 8% razonablemente implementada. Entre los problemas fundamentales se incluyeron: ausencia de planes administrativos, escasos recursos (96% de los casos) y actividades ilegales (62%). La implementación se vinculó a edad y estado donde la AP se encuentra localizada mientras que vulnerabilidad se relacionó con región y tamaño. Una matriz de riesgo fue diseñada. Publicidad alrededor de la investigación ha resultado en progreso de la legislación sobre AP y cuatro estados están interesados en usar la metodología.

Efectividad de las áreas protegidas en la India

Shekhar Singh: Instituto Indio de Administración Pública-IIPA, Nueva Delhi

Desde 1984 el IIPA ha realizado cuatro estudios. El primero usó un cuestionario de 65 páginas y abarcó todos los parques nacionales y santuarios, demostrando que la mayoría estaban habitados, que en su mayoría los gobiernos no cumplían las normas, la densidad ganadera era mayor que promedio en las AP y animosidades entre las autoridades de AP y el pueblo eran comunes. El siguiente estudio identificó las mejores áreas para la planificación del ecodesarrollo. El tercero fue sobre la prioridad de la conservación de la biodiversidad, enfatizando el valor en biodiversidad de las AP, señalando obstáculos y un índice sobre el manejo de la efectividad. El cuarto se realiza actualmente.

Medición del manejo efectivo de áreas protegidas

Arturo Izurieta y Miguel Cifuentes, WWF América Central, Costa Rica

Desde 1989, un sistema de evaluación desarrollado por WWF y CATIE ha sido probado en Los Galápagos, Costa Rica, Brasil, Guatemala y Venezuela y se está modificando para adaptarlo a reservas privadas. Será probado en los países de la América Central en asociación con el Proyecto Innovación Forestal del IUCN/WWF. La evaluación se basa en un sistema de puntuación que incluye 10 áreas, 53 variables y 24 sub-variables cubriendo desde administración, políticas, status legal, planificación, información, planes administrativos, uso ilegal, uso legal, características biogeográficas y obstáculos. Los indicadores que miden el impacto de la gestión en la zona de influencia de la AP han sido identificados y verificados.

Efectividad de áreas protegidas en Perú

Antonio Tovar, Centro de Datos para la Conservación (CDC) y Amy Smith, WWF Perú

Perú tienen 49 AP y otras zonas reservadas que podrían convertirse en AP. Estas últimas se ven amenazadas por la extracción de recursos, turismo, ganadería, escasez de recursos, alta rotación de personal, conflictos intragubernamentales y falta de apoyo de las autoridades locales. Con el financiamiento de

USAID, la WWF y CDC desarrollaron un cuestionario para identificar 7 áreas prioritarias de acción y lo aplicaron a 14 AP. Se usaron nueve criterios administrativos (entrenamiento, tamaño, infraestructura, zonificación, financiamiento a largo plazo, plan maestro, demarcación de límites, presupuesto y propiedad de la tierra). En lo posible se usó información secundaria; las AP que recibieron muy baja puntuación fueron seleccionadas para su intervención. En la actualidad se moderniza el sistema.

Una base de datos sobre áreas protegidas como apoyo a una gestión efectiva
Sam Kanyamibwa y Philip Bubb, World Conservation Monitoring Centre, Reino Unido
WCMC tiene una base de datos con información sobre 50.000 AP. Cuenta con la lista AP de las NN.UU., informes regionales, análisis internos y evaluación de redes internacionales. WCMC está probando en 10 países un sistema que permitirá seguir proyectos sobre AP desde su inicio hasta la implementación. Se está modificando la base de datos para incluir información sobre efectividad y mejorar el acceso a través del Web.

Análisis de criterios e indicadores por el Centro Internacional de Investigación Forestal (CIFOR)
Alex Moade, US Servicio Forestal y USAID, Washington DC
CIFOR ha analizado un alto número de criterios e indicadores (C&I) de manejo forestal en relación a costo, exactitud etc para desarrollar con los C&I disponibles un conjunto de instrumentos. Unos 407 criterios han sido reducidos a 75. El estudio encontró que existe cierta incompatibilidad entre la necesidad por simplicidad y claridad; indicadores fácilmente medibles no necesariamente arrojan la información más útil, mientras que indicadores complejos son difíciles de usar e interpretar. El Servicio Federal Forestal de EE.UU. desarrolla estudios de prueba en cinco bosques distintos manejados bajo diferentes estructuras de propiedad. CIFOR piensa usarlo con una administración flexible.

Efectividad en los parques del trópico
Richard Rice y Aaron Bruner, Conservation International, Washington DC
Para rechazar críticas y ataques, CI está desarrollando un proyecto que demostrará que los AP son una forma efectiva de conservar biodiversidad. El estudio incluirá un sondeo estadístico de AP, cambios que AP y zonas de amortiguamiento sufren con el tiempo y una

serie de casos-estudios. Investigaciones iniciales han analizado AP en Costa Rica, sur de Ghana y la Reserva de Biosfera Maya al norte de Guatemala. El estudio busca identificar las condiciones necesarias para que los AP funcionen efectivamente.

Papel de la evaluación en áreas marinas protegidas
Sue Wells, WWF International, Suiza
IUCN y WWF han publicado sus políticas en materia marina. WWF publicó un estudio sobre áreas marinas protegidas (AMP) y la IUCN está revisando sus directrices para el establecimiento de AMP. Se espera que para este verano EE.UU. tendrá lista una revisión global inicial sobre efectividad. A pesar que muchos de los problemas de las AMP son similares a los que enfrentan las áreas terrestres existen diferencias. Los impactos son más difíciles de ver ya que el agua es en sí un medio móvil. Problemas como demarcación de límites continúa siendo difícil. En la mayoría de los casos la pesca y el turismo son las amenazas predominantes. Avances en evaluación de efectividad no han sido tan rápidos y en la actualidad se necesita de técnicas, investigaciones y experiencia.

RESUMEN DE LAS DISCUSIONES

Rod Taylor (Presidente)

En las discusiones del día se esbozaron una serie de temas generales.

Variación: sistemas de evaluación deberían satisfacer múltiples necesidades y múltiples usuarios

Nivel de evaluación: evaluación de AP individuales y sistemas AP nacionales/regionales

Participación: incluye administradores, interesados y asesores independientes

Terminología: es necesaria la clarificación

Realismo: negociación entre costo y exactitud

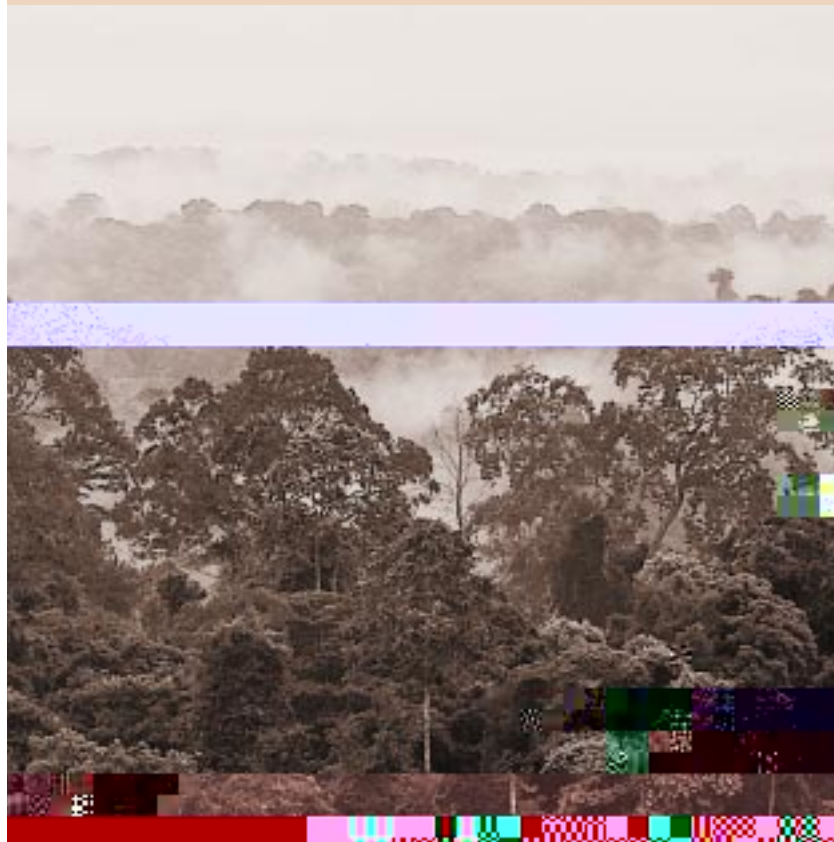
Implicaciones políticas: como usar la evaluación para generar cambios positivos

Bienestar humano y ecológico: impacto poblacional en las AP y de las AP en la población

Tiempo: considerar la evolución de los problemas con el tiempo

Categorías IUCN: es necesario considerar una variedad de categorías

Armonización en vez de estandarización



Une série de **principes préliminaires**

- Tous les rapports d'évaluation devraient inclure des recommandations concrètes pour l'amélioration de la gestion.
- La méthodologie pour l'évaluation devraient être progressivement revues et améliorée le cas échéant.
- Les évaluations devraient reposer sur les compétences valables et appropriées en matières sociales et environnementales. L'évaluation devrait par ailleurs inclure des informations qualitatives et quantitatives facilement vérifiables.
- Une vérification de qualité serait nécessaire afin d'assurer la crédibilité des systèmes d'évaluation

biogéographiques et les menaces. Les indicateurs d'évaluation d'impacts de gestion dans les zones abritant les AP ont été identifiés et testés. Les aires protégées sont classées sur une échelle de cinq points. L'évaluation a été faite en collaboration avec le personnel des AP et d'autres parties prenantes. Le coût de la première évaluation s'élève à environ 6500 dollars américains. Ceci a couvert les salaires des Consultants et les coûts pour l'organisation des réunions avec les populations locales.

Efficacité de la gestion des Aires Protégées au Pérou

Antonio Tovar, Centre des données sur la conservation (CDC) et Amy Smith, WWF - Pérou

Le Pérou compte 46 Aires Protégées ainsi que d'autres aires susceptibles d'être érigées en aires protégées. Ces aires sont menacées par l'extraction des ressources, le tourisme, le surpâturage, les faibles niveaux de productivité, les changements fréquents du personnel, les conflits intra-gouvernementaux et l'absence d'appui des autorités locales. Un questionnaire préparé par le CDC et le WWF grâce au financement de l'USAID et appliqué à 14 AP sert actuellement à identifier 7 aires d'action prioritaire. Neuf critères de gestion ont été sélectionnés. Tels sont: formation, étendue, infrastructure, situation géographique, financement à long terme, plan directeur, délimitation des frontières, budget et bail). Les données de source secondaire ont été le cas échéant; Les Aires protégées ayant le score le plus bas ont été visées pour l'intervention. Une mise à jour de ce système est en cours.

Une base de données pour renforcer l'efficacité de la gestion

Sam Kanyambwa et Philip Bubb, Centre Mondial du Contrôle de la Conservation (WCMC)

Le WCMC gère une base de données qui renferme des informations sur 50 000 sites de AP. Au nombre des publications actuelles figurent la liste des AP des NU, les revues régionales, les analyses des lacunes et l'évaluation des réseaux internationaux. Le WCMC est entrain de tester dans dix pays, un système de suivi des propositions de projet des aires protégées de l'élaboration à la mise en œuvre effective. Il est entrain d'améliorer sa base de données pour y intégrer des informations relatives à l'efficacité de gestion et pour faciliter l'accessibilité au site d'Internet.

Analyse des critères et des indicateurs par le Centre de Recherche Internationale sur la Foresterie (CIFOR)

Alex Moade, US Forest Service & USAID, Washington DC

Le CIFOR a procédé à l'analyse des différents systèmes de critères et indicateurs (C & I) de gestion des forêts par rapport au coût, à l'exactitude etc, en vue de constituer une boîte à

outils des meilleurs C & I disponibles. Quelque 407 critères ont été condensés en 75. Cette étude a révélé une discordance entre le besoin de simplicité et celui de bonne compréhension; les indicateurs faciles à mesurer peuvent omettre les informations les plus utiles, tandis que les indicateurs extrêmement complexes sont d'un usage ou d'une interprétation difficile. Aux Etats-Unis, le Federal Forest Service fait des expérimentations dans cinq forêts différentes avec différents types de droits de propriété. Le CIFOR a déjà un pas dans la gestion adaptative.

Efficacité de gestion des parcs dans les tropiques

Richard Rice et Aaron Bruner, Conservation International, Washington DC

Pour contrarier aux nombreuses critiques et attaques, le CI est en train de développer un projet pour démontrer que l'Aire Protégée constitue un moyen effectif de conservation de la biodiversité. L'étude comprendra les enquêtes statistiques répondent aux questions de changement des conditions avec le temps dans les Aires Protégées et dans leurs zones périphériques (tampons), ainsi qu'une série d'études de cas. Les premières études ont porté sur les AP du Costa Rica, de la partie australe du Ghana ainsi que sur la Réserve de la biosphère de Maya au nord du Guatemala. L'étude vise l'identification des conditions requises pour que l'Aire Protégée soit effective.

Rôle de l'évaluation dans les zones protégées maritimes

Sue Wells, WWF international, Suisse

L'UICN et le WWF ont fait paraître une politique marine. Le WWF a publié un article sur les aires protégées marines (APM) et l'UICN est entrain de réviser les principes directeurs pour la création des Aires Protégées Marines. Une revue initial au niveau mondial sur l'efficacité

