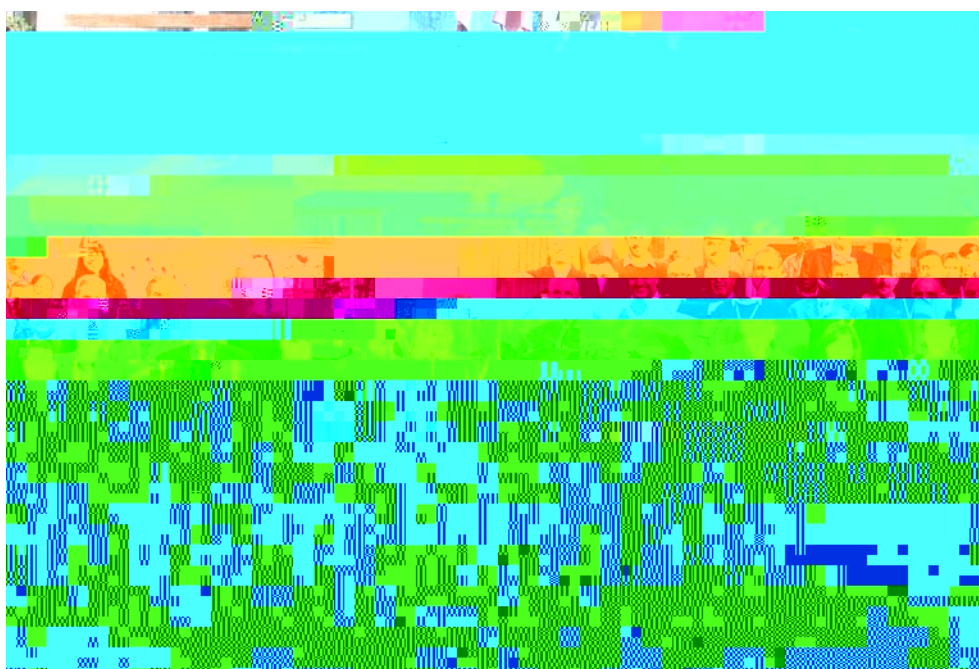




# Atelier Régional sur : « La Gouvernance des Réserves de Biosphère au Maghreb : état et perspectives »

Tanger, Maroc : 5-8 Mars 2012

---



Rapport de l'atelier

---

UICN – Centre de Coopération pour la Méditerranée





## Abréviations

AP	Aire Protégée
HCEFLCD	Haut Commissariat aux Eaux et Forêts et à La Lutte Contre la Désertification du Maroc
MaB	Man and the Biosphere Programme de l'UNESCO
ONG	Organisation Non Gouvernementale
RB	Réserve de Biosphère
RBIM	Réserve de Biosphère Intercontinentale de la Méditerranée (Maroc – Espagne)
TdR	Termes de Référence
UICN	Union Internationale pour la Conservation de la Nature
UICN Med	Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'UICN
UMA	Union du Maghreb Arabe
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
WWF	Fonds Mondial pour la Nature

# 1. Introduction

L'atelier objet du présent rapport s'inscrit dans le cadre des activités du Centre de Coopération pour la Méditerranée de l'Union Internationale pour la Conservation de la Nature (UICN Med) visant à améliorer la gouvernance des réserves de biosphère et favoriser un dialogue entre les parties prenantes aux niveaux national et local dans la région du Maghreb.

L'atelier a été organisé en étroite coopération avec le Programme MaB de l'UNESCO, l'Organisme Autonome des Parcs Nationaux espagnole (OAPN), l'Agence Espagnole de la Coopération Internationale pour le Développement, et le Haut Commissariat des Eaux et Forêts et à La Lutte contre la Désertification au Maroc.

L'atelier vise à consolider le dialogue et la réflexion entre les parties prenantes dans les réserves de biosphère au Maghreb en vue de relever les défis actuels. Parmi ceux-ci, le soutien pour une meilleure appropriation des dispositions du programme MaB au niveau national et l'appui pour l'application des plans de gestion et la prise en considération des besoins des populations locales environnantes. Ces défis s'inscrivent aussi dans des contextes socio-politiques changeant dans la région qui vont interpeller l'adoption de nouveaux modèles de gouvernance et d'asseoir une gestion durable des réserves de la biosphère, des aires protégées et des ressources naturelles d'une manière générale.

L'atelier s'est tenu à Tanger au Maroc du 5 au 8 Mars 2012 et représente l'une des activités visant à analyser les défis actuels pour la conservation de la biodiversité et la

## 2. Objectifs de l'atelier

Les objectifs de l'atelier ont été définis comme suit :

Renforcer les capacités des représentants des parties prenantes et des gestionnaires des réserves de la biosphère dans des thématiques en relation avec la gestion, la gouvernance et la mise en œuvre des dispositions du programme MaB de l'UNESCO.

Favoriser le dialogue et la coopération au niveau national et régional pour analyser les défis et échanger l'expérience et les bonnes pratiques en vue d'assurer la conservation et la gestion durable des réserves de biosphère et de la biodiversité d'une manière générale.

## 3. Méthodes de travail

L'atelier s'est déroulé en plusieurs séquences. Chacune d'entre elles étaient initiée par des présentations thématiques exposées par les experts présents à l'atelier et suivie par une session de questions / réponses. Les exposés étaient ciblés aux thématiques qui devaient être abordées dans les groupes de travail. A ce titre, ils représentaient un input considérable en terme de concepts et d'expériences partagées. Chaque séquence était également suivie par un travail en sous-groupes sur la base de questions d'orientations pr

## 4. Résultats de l'atelier

### 4.1. État des lieux des réserves de Biosphère au Maghreb

La première séance de travaux en sous-groupes portait sur l'établissement d'un état des lieux des réserves de biosphère dans chacun des trois pays du Maghreb (Algérie, Maroc et Tunisie). Les groupes de travail étaient guidés dans leur réflexion par un ensemble de questions d'orientation portant sur les aspects suivants :

*f*



Existence d'un Comité MaB	Oui, mais non opérationnel. Manque de moyens humains et de connaissances sur le programme MaB.	<p>Oui. Le Comité MaB au Maroc est un organe de proximité formé par des personnes honorifiques, choisis pour leurs qualités personnelles, parmi ses tâches :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>x rapproche le programme de l'UNESCO dans le pays ;</li> <li>x représente l'UNESCO au niveau du pays ;</li> <li>x conseille ; renseigne et accompagne le dossier présenté par le pays.</li> </ul> <p>C'est un travail volontaire</p>	Existe mais pas fonctionnel
Existence de réseau national de RB et fonctionnement	Plutôt des rencontres, des échanges (Formations, Ateliers).	<p>Il n'existe pas d'organe de gestion de réseau.</p> <p>Accords : RBIM gérée par les 2 pays (coopération espagnole importante) ; Red-Bios : sous réseau qui s'occupe de l'atlantique Est (Portugal ; îles Assores, etc. Cap vert, Mauritanie, Sénégal, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réseau International MaB</li> <li>- Réseau Arabe MaB</li> </ul>	Absence de réseau national des réserves de la biosphère en Tunisie.



	dotés de budgets d'équipement annuels et pluriannuels.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ressources humaines : seulement des chargés de dossier (parfois service de partenariat)</li> <li>- Financement : pas de façon spécifique</li> </ul>	<p>national)</p> <p>PN Bou Hedma : présence de plan de gestion actualisé mais non applicable (comme parc national)</p> <p>Zembra : présence de plan de gestion actualisé mais non applicable</p> <p>Châambi : absence de plan de gestion (comme parc national)</p>
Principaux défis (conservation, gestion, soutien politique...)	<p>Sensibilisation des pouvoirs publics ; Association des populations à la création et la gestion des RB ; Faibles programmes de sensibilisation ; Difficulté de mise en application d'une stratégie en matière d'environnement retenue par l'État ; l'appropriation des dispositions du programme MaB de l'UNESCO sujette à de longues Procédures.</p>	<p>La conservation des sites : mise en place d'un organe de gestion ; statut juridique ; régionalisation</p> <p>Au niveau d'implication de la population : concertation, appropriation</p> <p>Au soutien politique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>x Le dossier de candidature se fait au nom du royaume du Maroc</li> <li>x Appropriation des dispositions du programme MaB de l'UNESCO : Difficile de les approprier ; Concertation à la base (Démocratie), c'est un processus et on est au début.</li> </ul>	<p>Formation, sensibilisation et éducation environnementale, Plan de Développement Communautaire, cadre juridique, structure de gestion autonome, autonomie de gestion, intégration de la population, unité de gestion</p>

Point forts

Administration structurée, dotée de la personnalité civile et de l'autonomie de gestion.

Les RB sont budgétisées annuellement (budget de fonctionnement des services et budget d'équipement).

Plus d'audience et de compréhension auprès des

(conservation des forêts, direction de  
l'agriculture, collectivités locales,  
s,

## Synthèse générale des résultats de l'exercice 'État des lieux des RB'

- x Les structures en charge des RB sont les mêmes structures en charge des aires protégées.
- x Plusieurs structures publiques se partagent parfois la gestion des RB. En réalité, ce sont des structures de tutelle plutôt que des organes de gestion.
- x Hormis les ONG qui sont impliquées (éducation environnementale ; faible impact), les populations locales n'ont pas une place prépondérante dans la gestion des RB.
- x Les Comité nationaux MaB existent dans tous les pays, mais ne sont pas fonctionnels (les membres sont des volontaires).
- x Le réseautage entre RB est presque inexistant. Seulement, des accords ou des échanges ponctuels existent. Absence de cadre de partenariat entre RB, sauf pour les RB transfrontière (RBIM, RBMS, Red-Bios).
- x Les plans de gestion (s'ils existent) sont élaborés pour des AP et ne reflètent pas les dispositions du programme MaB pour les RB.
- x Les principaux défis ont trait au cadre juridique inapproprié, à l'absence de structure de gestion dédiée aux RB, au manque de coordination, au manque de programmes de sensibilisation et de communication, à la faible intégration de la population (considérée riveraine). Des défis particuliers et contextuels (selon les cas) existent aussi. Il s'agit par exemple de la pollution résultant de la sur-visite des sites, de la surexploitation des ressources hydriques par les populations, des attaques et délits perpétrés par les populations en raison de leur exclusion, etc.
- x Opportunité : processus démocratique favorable dans la région, régionalisation, disponibilité de données et infrastructure de qualité.

## 4.2. Enjeux et perspectives pour une meilleure gouvernance des RB

La deuxième session de travaux des sous-groupes avait porté sur l'étude de cas concrets de réserves de biosphère. L'idée de travailler sur un cas concret par pays visait à rapprocher la réflexion de la réalité vécue afin de pouvoir dégager dans un second lieu des propositions concrètes d'actions.

Les questions d'orientation sur lesquelles les groupes étaient appelés à travailler sont les suivantes :

- f* SVP choisissez une réserve de biosphère (RB) de votre pays que vous croyez capable de représenter dignement votre richesse biologique et socioculturelle et qu'au moins certains d'entre vous connaissent très bien.
- f* Quels sont, à votre avis, les « grands écosystèmes » et les principales valeurs biologiques et écologiques que cette RB contribue à conserver ?
- f* Pouvez-vous identifier des « unités socio-écologiques » cohérentes pour la bonne gouvernance et la gestion efficace de votre RB ?
- f* Quels sont les enjeux clefs de la conservation des valeurs biologiques et écologiques de votre RB ? S'agit-il de préservation, utilisation durable, restauration de la biodiversité ? S'agit-il d'une combinaison d'interventions dans les différentes unités socio-écologiques que vous avez identifiées ?
- f* Quelles sont les valeurs socioculturelles les plus frappantes de votre RB ?
- f* Quels liens vous semblent-ils exister entre les écosystèmes et les communautés qui y habitent ?
- f* Ces communautés et le pays entier, quels « grands bénéfiques » reçoivent-ils de la conservation de la RB ?
- f* Quels sont les enjeux clefs de la conservation des valeurs socioculturelles de votre RB ?
- f* Les liens, les bénéfiques et les valeurs que vous avez identifiés, sont-ils en train de s'affaiblir ou de se renforcer ? Sont-ils en train de changer ? Si oui, comment ? Est-ce que cela se passe de façon différente selon les unités socio-écologiques que vous avez identifiées ?
- f* Quels sont les enjeux clefs du fonctionnement de votre RB en tant que réserve de biosphère ?
- f* La RB est-elle un lieu exemplaire de conservation et de développement humain ? Si on ne peut pas encore affirmer cela, comment pourrait-elle servir en tant que « laboratoire » pour le devenir ?

- f* Quels éléments du système actuel de gouvernance et de la gestion de votre RB vous semblent-ils important à conserver et à renforcer, et quels vous semblent-ils susceptibles d'amélioration pour aller vers sa meilleure gouvernance et sa gestion plus efficace ?
- f* Est-ce que vous considérez le contexte sociopolitique actuel en Afrique du Nord en tant que menace ou opportunité pour la conservation de vos réserves de biosphère ? Pourquoi ?
- f* Est-ce que des changements sont nécessaires, d'après vous, en ce qui concerne les lois, les politiques et le cadre institutionnel en relation avec les réserves de biosphère de votre pays ?
- f* Quels sont les besoins en capacités liées à l'amélioration de la gouvernance des réserves de biosphère de votre pays ? Répertoriez-les SVP
- f* D'après vous, y-a-t-il des opportunités de collaboration régionale en matière de bonne gouvernance et gestion durable des réserves de biosphère entre les pays du Maghreb et en Méditerranée ?
- f* Qu'attendriez-vous des organisations internationales comme l'UICN et l'UNESCO pour vous appuyer à améliorer la gouvernance des RBs et des aires protégées en général dans la région ?

Les groupes de travail avaient choisi de traiter les cas suivants :

- pour l'Algérie, le Djurjura
- pour le Maroc, la RBIM
- pour la Tunisie, l'Ichkeul

Tous les groupes de travail ont présenté un travail riche en information et en analyse. Les présentations <sup>3</sup> réalisées illustrent la grande diversité biologique des sites choisis et leur richesse socio-culturelle. La matrice qui suit est une tentative de synthèse des enjeux et des perspectives qui découlent des réflexions et des exposés des groupes de travail ainsi que les principales attentes en matière d'appui et d'assistance. Le

Tableau 2: Enjeux clefs, perspectives

Cas étudié Thème majeur	Algérie, le Djurjura	Maroc, la RBIM	Tunisie, l'Ichkeul
Enjeux clefs	Préservation (régénération du Pin noir), utilisation durable (Plantes médicinales), restauration de la biodiversité.		

### 4.3. Les actions prioritaires proposées pour une meilleure gouvernance des RB

Sur la base des débats engagés durant l'atelier, les participants – organisés en sous-groupes par pays - étaient invités à identifier les actions qu'ils jugeaient prioritaires en vue d'améliorer la bonne gouvernance des RB.

Les actions étaient catégorisées selon les 4 thématiques suivantes :

- i) Gouvernance et développement humain ;
- ii) Aménagement et gestion ;
- iii) Politique, cadre réglementaire et institutionnel ;
- iv) Réseautage et coopération.

Toutes les propositions d'actions ont été classées selon les pays émetteurs et les actions qui portaient sur des aspects transversaux (touchant tous les pays de la région) ont fait l'objet d'une catégorie à part.

Les résultats des groupes sont repris dans la matrice suivante, suivie par une synthèse générale résumant les principales actions à développer dans le cadre d'un programme régional.





---

Algérie

- Formation des cadres et ONG dans les réserves de biosphères en communication et gestion.

- Impliquer un représentant local des populations des réserves de biosphères en vue d'une bonne gouvernance (participation active).

- Redynamiser le Comité MaB et élargir sa composition.



## 5. Évaluation de l'atelier

Trois types d'évaluation ont été utilisés durant l'atelier :

- Une évaluation journalière permettant de sonder les perceptions des participants d'une façon qualitative et libre.
- Un 'Mur' d'expression libre et d'évaluation sur lequel les participants étaient invités à exprimer leurs commentaires et questions.
- Une évaluation finale par questionnaire abordant divers aspects de l'atelier (contenu, organisation, etc.).

### 5.1. L'évaluation qualitative journalière

A la fin de chaque journée de travail, les participants étaient appelés à exprimer leurs appréciations par rapport à la journée à travers une idée (prioritaire) portant un 'point fort' et une idée portant sur un 'point faible'. Les résultats<sup>4</sup> étaient traités le jour même par le modérateur et exposés à la discussion en plénière le lendemain matin. La synthèse des résultats est exposée ci-dessous :

Jour 1 :

- ¾ Une grande partie des participants ont souffert du programme chargé et fatigant et de la longueur des présentations ! La gestion du temps devrait s'améliorer.
- ¾ Quelques participants pensent que les exposés portent sur beaucoup de théorie qui est loin de la réalité = irréalisme !

Jour 2 :

Les aspects positifs

- ¾ Des participants avaient apprécié la qualité et le contenu des présentations.
- ¾

- ¾ Le jumelage de l'administration et de l'associatif pour la gestion est un modèle souhaité, mais à quel prix ?
- ¾ En Espagne, y a-t-il un organe intersectoriel intégré qui regroupe les représentants de chaque secteur ? chose dont on a besoin pour assurer un développement durable.



ANNEXES dans le document



## Annexe 1 : Liste des Participants

Participant	Qualité et Institution	Pays	E-mail
Les parties prenantes aux niveaux d'institution locale et nationale			
Mohammed Ribi	Chef de la Division des Parcs et Réserves Naturelles, Haut Commissariat des Eaux et Forêts et à la Lutte contre la Désertification	Maroc	<a href="mailto:Mohammed_ribi@yahoo.fr">Mohammed_ribi@yahoo.fr</a>
Sabah Tahari	Chef du Service d'Aménagement des Parcs et Réserves Naturelles, Haut Commissariat des Eaux et Forêts et à la Lutte contre la Désertification	Maroc	<a href="mailto:Sabah_tahari@yahoo.fr">Sabah_tahari@yahoo.fr</a>
Driss Misbah	Directeur Régional des Eaux et Forêts et de la Lutte contre la Désertification du Rif (Tétouan)	Maroc	<a href="mailto:bzihahou@yahoo.fr">bzihahou@yahoo.fr</a>
M. Ait Bassou	Chef spa ORMVA de Ouzazab	Maroc	<a href="mailto:aibbassou@yahoo.fr">aibbassou@yahoo.fr</a>
Kbiri Moulay Hfid	Provincial des Eaux et Forêts et de la Lutte Contre la Désertification de Tinghir	Maroc	
Mhammed Bendaanoun	Enseignant chercheur à l'Ecole National Forestière des Ingénieurs	Maroc	<a href="mailto:bendaanoun@gmail.com">bendaanoun@gmail.com</a>
Sara Salohi	Étudiante à l'Ecole National Forestière des Ingénieurs, travaillant dans la RBIM	Maroc	sTf 10 790 790 7z iD -.000

Mohammed	Tassili N'Ajjar		
Benyahia AbdelMalek	Parc national du Gouraya, chef de département protection	Algérie	benyahia.malek@hotmail.fr
Messaoud Nassima	Parc national de Chréa Secrétaire général	Algérie	<a href="mailto:messaoudpnchrea@yahoo.fr">messaoudpnchrea@yahoo.fr</a>
Haddad Moussa	Ingénieur en écologie et environnement	Algérie	<a href="mailto:haddadmoussa@yahoo.fr">haddadmoussa@yahoo.fr</a>
Kaddour Hacène	Directeur de la réserve de Taza	Algérie	<a href="mailto:hac_kaddo@yahoo.fr">hac_kaddo@yahoo.fr</a>
Benjedid El Monçef	Directeur du Parc national d'El Kala	Algérie	m.bendjedid@yahoo.fr / pnek_dgf@yahoo.fr
Sassi Messoudi	Commissariat Régional de Développement Agricole de Siliana / Arrondissement de forêt - Ingénieur principal - Représentant du DGF	Tunisie	messaoudisassi@yahoo.com; forestsiliana@yahoo.fr
Mohamed Ben Said	Ingénieur principal, Représentant du Ministère de l'Environnement	Tunisie	BenSaid_1999@yahoo.com
Laid Omri	Chef de l'Arrondissement des Forêts de Sidi Bouzid	Tunisie	laidomri@gmail.com
Mbarki Amor	Chef de l'Arrondissement des Forêts de Kasserine	Tunisie	<a href="mailto:mbarkiamor@yahoo.fr">mbarkiamor@yahoo.fr</a>
Ghazouani Habib	Conservateur du parc National d'Ichkeul, Commissariat Régional de Développement Agricole de Bizerte	Tunisie	<a href="mailto:habibghazouani@yahoo.fr">habibghazouani@yahoo.fr</a>
Azaiez Sassi	Chef d'Arrondissement Forestier – Nabeul	Tunisie	<a href="mailto:sassizaiz@yahoo.fr">sassizaiz@yahoo.fr</a>
Nabiha Ben M'Barek	Sous directeur projet Ecosystèmes naturels, Agence National de Protection de l'Environnement	Tunisie	<a href="mailto:nabiha_2003@yahoo.fr">nabiha_2003@yahoo.fr</a>
Saïd Chakri	Représentant de l'Association des Enseignants des Sciences de la Vie et	Maroc	aesvt.tanger@yahoo.fr

	Terre, Maroc		
Les parties prenantes aux niveaux des centres de recherche et des organisations non gouvernementales			

Driss Fassi                      MaB programme Maroc -  
   Institut Agronomique et

	naturel du détroit		cia.es
Mustafa Lamrani	Junta de Andalucía - RBIM	Maroc	<a href="mailto:Mostafa.lamrani@yahoo.fr">Mostafa.lamrani@yahoo.fr</a>
Mohamed Lemine Ould Baba	Coordonnateur Programme UICN Mauritanie	Mauritanie	<a href="mailto:mohamed.lemine.ould.baba@iucn.org">mohamed.lemine.ould.baba@iucn.org</a>
Lahcen Taiqui	Université Abdelmalek Essaadi Département de Biologie	Maroc	lahcent@gmail.com
Les organisateurs			
Mourad Turki	Facilitator	Tunisie	<a href="mailto:mturki@gnet.tn">mturki@gnet.tn</a>
Maher Mahjoub	IUCN Med - North African Programme Coordinator	Espagne	<a href="mailto:maher.mahjoub@iucn.org">maher.mahjoub@iucn.org</a>
Marcos Valderrabano	IUCN Med - Ecosystem department programme officer	Espagne	<a href="mailto:marcos.valderrabano@iucn.org">marcos.valderrabano@iucn.org</a>
Carla Danelutti	IUCN Med - Ecosystem department programme assistant	Espagne	<a href="mailto:carla.danelutti@iucn.org">carla.danelutti@iucn.org</a>

## Annexe 2 : Programme de l'Atelier

<b>Dimanche 4 mars</b>		
Arrivée des participants à Tanger et nuitée à l'hôtel Intercontinental		
<b>Lundi 5 mars</b>		
<b>Matinée</b>		
8.30-9.30	Accueil des participants et enregistrement	
9.30-10.00	Cérémonie d'ouverture  Mots de bienvenue  x Représentant de l'UICN x Représentant du gouvernement régional de l'Andalousie x Représentant de l'UNESCO (Driss Fassi- Comité National MaB) Ouverture de l'atelier par le Représentant du Haut Commissariat des Eaux et Forêts et à la Lutte Contre la Désertification (HCEFLCD, Maroc)	
10.00-10.15	Présentation du programme de l'atelier et des participants	Mourad Turki (facilitateur)
10.15-10.45	Présentation d'ouverture  Programme MAB (l'Homme et la Biosphère) de l'UNESCO: aperçu général, organisation et perspectives régionales	Driss Fassi  Représentant du programme MAB de l'UNESCO
10.45- 11.15		

	relation avec les Réserves de la Biosphère en France: cas du Parc National des Cévennes	aménagement et gestion des aires protégées, ex-directeur du PN des Cévennes
15.20-15.40	Présentation :  Efficacité de gestion et développement humain dans les Réserves de la Biosphère	Jordi Surkin  Spécialiste des politiques sociales à l'UICN Gland (Suisse)
15.40-16.30	Discussion, questions et réponses	
16.30-17.00	Pause café	
17.00-18.30	Groupes de travail par pays (3 groupes)  Les réserves de biosphère du Maghreb : atouts et défis à la lumière de contexte sociopolitique changeant dans la région	Facilitateur

Mardi 6 mars		
Matinée		
9.00-9.15	Résumé des travaux de la journée précédente et présentation du contenu et objectifs de la 2 <sup>e</sup> journée	Facilitateur
9.15-10.00	2 Présentations sur le sujet:  La coordination, l'échange et le réseautage entre les aires protégées : exemples, intérêts et opportunités existantes	1. Gómez Limón (Europark)  2. Alvaro de Torres Suarez (Organisme Autonome des Parcs Nationaux Espagnol)
10.00-10.45	Discussion, questions et réponses	
10.45-11.00	Pause café	

		<i>Aires et Territoires du Patrimoine Autochtone et Communautaire</i>
20-12.00	Discussion, questions et réponses	
00-13.30	Travaux de groupes par pays (les mêmes groupes) Quelle gouvernance pour les Réserves de Biosphère du Maghreb ?	Facilitateur
30-15.00	Pause déjeuner	

après midi 3 . 6 8 m i d 4 5 5 6 9 5 9 9 6 r e R a p p o r t 3 3 . 0 2 1 0 0 1 4 3

	x Visite de la ville de Chefchaouen (Patrimoine culturel de la RBIM)
17.30	